

О Г Л А В Л Е Н И Е

**ЦНСИ:
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

– 1 –

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ:
ПРОЕКТЫ, ПУБЛИКАЦИИ, КОНФЕРЕНЦИИ**

– 4 –

ЭТНИЧНОСТЬ, МИГРАЦИИ,
НАЦИОНАЛИЗМ

– 4 –

ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАНИЦ И ПРИГРАНИЧНЫХ СООБЩЕСТВ

– 7 –

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

– 9 –

СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

– 11 –

СОЦИАЛЬНЫЕ СРЕДЫ
И СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

– 13 –

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

– 17 –

КУЛЬТУРНОЕ И СИМВОЛИЧЕСКОЕ
ПРОИЗВОДСТВО

– 22 –

РАЗВИТИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ
ИССЛЕДОВАНИЯ

– 26 –

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДРУГИМ ТЕМАМ

– 26 –

ЦНСИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ) существует с 1991 г. (в 1996 г. получил статус автономной некоммерческой организации).

ЦНСИ развивает три основных направления деятельности:

- 1) академические социологические исследования,
- 2) профессиональная подготовка молодых социологов,
- 3) формирование исследовательских сетей в сфере социальных наук.

Хотя исследовательская работа ЦНСИ охватывает широкий спектр социологических интересов, практически все проводимые в Центре исследования касаются изучения *гражданского общества и социальной структуры*. Внутри этой обширной исследовательской рамки сформировано несколько профилирующих направлений:

- этничность, миграции, национализм;
- исследования границ и приграничных сообществ;

- гендерные исследования;
- экологическая социология;
- социальные исследования экономики;
- социальные среды и социальная структура;
- культурное и символическое производство;
- развитие качественных методов исследования.

В отличие от множества других созданных в последние 10–15 лет организаций, работающих в сфере социальных исследований, ЦНСИ не ориентирован на обслуживание коммерческих заказов и проведение массовых опросов. Основная стратегия ЦНСИ – развитие актуальных социальных исследований академического типа. Место, которое ЦНСИ занимает в социологическом сообществе, связано прежде всего с методологическими предпочтениями: исследователи Центра опираются в основном на **качественную социологическую методологию**. Ежегодно ведется до 40–50 исследований. Большая их часть делается совместно с исследователями из других городов России и из-за рубежа.

Ежегодно публикуется до ста работ сотрудников ЦНСИ в сборниках и научных журналах России и других стран. Публикации цитируются в научной литературе в России и на Западе, получают высокие оценки рецензентов. По профилирующим направлениям и темам проектов регулярно проводятся семинары с приглашением специалистов и заинтересованных лиц из Санкт-Петербурга, других городов России и из-за рубежа. В последнее время ЦНСИ посетили и провели в нем семинары такие известные социологи, как Томас Лукман, Ульрих Бек, Саскиа Сассен, Теодор Шанин, Джеймс Скотт, Фриц Шютце и другие.

Усилия организаторов Центра направлены и на содействие профессионализации талантливых молодых исследователей, которые могли бы в ближайшем будущем составить ядро исследовательского коллектива. Сознавая сложности в подготовке нового поколения социологов, ЦНСИ активно сотрудничает с петербургскими вузами, регулярно организует студенческую исследовательскую практику, поддерживает инициативные исследования студентов и аспирантов. Сотрудники ЦНСИ читают лекции в вузах; ведущие сотрудники ЦНСИ выезжают в зарубежные университеты для чтения лекций.

Особое внимание ЦНСИ уделяет поддержке молодых исследователей и исследовательских коллективов в российских регионах, развитию сотрудничества с ними.

Являясь партнером Фонда имени Генриха Бёлля, Центр проводит ежегодные конкурсы среди молодых социологов России на получение стипендии этого фонда.

Работа Центра получила международное признание. В 2000 г. ЦНСИ был награжден Германо-Российским Форумом и Фондом имени Роберта Боша за вклад в подготовку молодых исследователей.

Важным направлением деятельности ЦНСИ является формирование сетей исследователей, специализирующихся в области изучения социальных процессов в постсоветском обществе, содействие научной коммуникации и созданию негосударственных некоммерческих исследовательских центров в различных городах России. ЦНСИ помог учредить исследовательские центры в Краснодаре, Иркутске, Казани, Самаре, Апатитах.

ЦНСИ видит свою функцию в оказании помощи образовательным и исследовательским институтам, правозащитным и другим организациям, чья деятельность направлена на развитие гражданского общества. ЦНСИ тесно сотрудничает со многими организациями Третьего сектора России и других стран в сфере правозащитных, гендерных, экологических проблем.

ЦНСИ ориентирован на преодоление барьеров между российскими и зарубежными социологами. Благодаря участию в международных конференциях и семинарах, а также стажировкам, обучению и совместным исследованиям развивается научная коммуникация с

университетами и исследовательскими институтами более чем трех десятков стран. Сегодня ЦНСИ является членом целого ряда международных исследовательских сетей.

Стремясь развивать российское социологическое сообщество и укреплять сеть исследовательских организаций, изучающих проблемы постсоветского пространства, Центр проводит постоянные семинары и международные конференции.

ЦНСИ выполняет функции ресурсного центра. Центр имеет библиотеку (более 9000 томов) с актуальными изданиями на русском, немецком и английском языках, большой исследовательский архив, архив биографических и проблемно-ориентированных интервью, собранных в ходе исследований, архив газетных публикаций с 1992 г. по 60 исследовательским направлениям.

Инфраструктура Центра доступна для широкого круга заинтересованных лиц и организаций как из России, так и из-за рубежа. Регулярно студенты, аспиранты, молодые исследователи и заинтересованные представители организаций Третьего сектора пользуются ее возможностями.

Все три направления деятельности Центра тесно связаны между собой. Вместе они образуют комплекс мер, направленных на формирование в постсоветской России профессионального сообщества социологов нового поколения, способного исследовать сложные социальные процессы в трансформирующемся обществе, на создание в России новой социологии.

Деятельность Центра была поддержана десятками российских и зарубежных институтов, фондов и программ.

С 1995 г. ЦНСИ публикует сборники трудов на русском и английском языках (вышло десять выпусков), в которых представлены результаты проведенных исследований.

Вып. 1. Воронков В., Освальд И., Фомин Э. «Утечка умов»: ситуация в военно-промышленном комплексе и в науке (на русском и английском языках). СПб., 1995. 46 с.

Вып. 2. Воронков В., Фомин Э. Зарубежная помощь науке глазами российского ученого (на примере новосибирского Академгородка). СПб., 1995. 19 с.

Вып. 3. Гражданское общество на Европейском Севере: понятие и контекст. Материалы международного семинара (на русском и английском языках) / Под ред. Е. Здравомысловой, К. Хейкинен. СПб., 1996. 160 с.

Вып. 4. Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: Сб. научн. ст. / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Тёмкиной. СПб., 1996. 96 с.

Вып. 5. Биографический метод в изучении постсоциалистических обществ: Материалы международного семинара (на русском и английском языках) / Под ред. В. Воронкова, Е. Здравомысловой. СПб., 1997. 223 с.

Вып. 6. Экологическое движение в России: Сб. научн. ст. / Под ред. Е. Здравомысловой, М.Тысячнюк. СПб., 1999. 108 с.

Вып. 7. Кочующие границы: Материалы международного семинара (на русском и английском языках) / Под ред. О. Бредниковой, В. Воронкова. СПб., 1999. 160 с.

Вып. 8. Этничность и экономика: Материалы международного семинара (на русском и английском языках) / Под ред. О. Бредниковой, В. Воронкова, Е. Чикадзе. СПб., 2000. 128 с.

Вып. 9. Невидимые грани социальной реальности. К 60-летию Эдуарда Фомина: Сб. ст. по материалам полевых исследований / Под ред. В. Воронкова, О. Паченкова, Е. Чикадзе. СПб., 2001. 124 с.

Вып. 10. Экопоселения в России и США. Сб. статей / Под ред. М. Соколова. СПб., 2004. 128 с.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ: ПРОЕКТЫ, ПУБЛИКАЦИИ, КОНФЕРЕНЦИИ

ЭТНИЧНОСТЬ, МИГРАЦИИ, НАЦИОНАЛИЗМ

Этничность, миграции, национализм в современном российском обществе – одно из приоритетных направлений исследований ЦНСИ с первых дней существования Центра. Сотрудники приняли участие более чем в 20 проектах по этим темам. Результаты исследований были представлены профессиональному сообществу на трех международных конференциях, организованных ЦНСИ: «Миграция и национальное государство» (2002), «Социальные науки, расистский дискурс и дискриминационные практики» (2001), «Этничность и экономика в постсоциалистическом пространстве» (1999); опубликовано более 80 статей, три сборника: «Расизм в языке социальных наук» (2002), «Этничность и экономика» (2000, рус. и англ. яз.), «Конструирование этничности: этнические общины Санкт-Петербурга» (1998). Сотрудники Центра регулярно выступают в роли экспертов в различных международных и российских проектах по этой тематике.

В первое десятилетие существования Центра в исследованиях по этой тематике преобладало изучение экстремистских групп, этнических общин в современном российском городе, этнической дискриминации. В настоящее время к этим направлениям прибавилось несколько новых: в первую очередь, изучение социального контекста производства и функционирования расистского дискурса и производящих его агентов и институтов (наука, образование, массмедиа). В фокусе внимания оказываются способы концептуализации «этнического» в политическом (правовом), образовательном, научном, медийном дискурсе и дискриминация, связанная с использованием этнических терминов.

Основные проекты

ЯЗЫК ВРАЖДЫ В РУССКОЯЗЫЧНОМ ИНТЕРНЕТЕ

(2002–2004)

Проект Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Координатор: Филипп Торчинский (ЕУСПб).

С 2001 г. программа «Ethnic Studies» Европейского университета в Санкт-Петербурге в сотрудничестве с фирмой Яндекс ведет работу по исследованию экстремистских сайтов в русскоязычном сегменте Интернета. В 2002–2003 гг. были исследованы более сотни постоянно существующих сайтов с целью выявления дискурса таких текстов: основных проблем, на которых спекулируют экстремисты, способов разрешения этих проблем, способов аргументации. Развитие проекта в 2004 г. («Социальная реклама в Интернете как форма борьбы с экстремизмом и ксенофобией») представляет собой попытку разработать эффективную модель «социальной рекламы» как метода борьбы с hate speech (языком вражды) в российском Интернете. По результатам первой части работы опубликована книга (Язык вражды в русскоязычном Интернете: Материалы исследования по опознаванию текстов ненависти. СПб.: изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2003).

Участники проекта от ЦНСИ: **Оксана Карпенко, Олеся Кольцова.**

Проект поддержан Программой Министерства образования РФ «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 гг.)».

УЛУЧШЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ (Программа ТАСИС)

(2003–2004)

Проект Немецко-русского обмена в рамках Программы ТАСИС (Санкт-Петербург).

Целью Программы являлось улучшение межэтнических отношений путем противодействия усиливающейся тенденции к этнизации российского политического дискурса, а также развитие культуры толерантности. В рамках Программы проводились семинары, тренинги для представителей НГО, учителей, журналистов, юристов, представителей силовых структур РФ и др. с целью пропаганды ценностей гражданского общества, правового государства, прав человека.

Участники проекта от ЦНСИ: **Александр Осипов, Оксана Карпенко.**

Проект поддержан Программой ТАСИС Европейского Союза.

РОЛЬ КРАЕВЕДЕНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ И ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛОКАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РФ)

(2003)

Координатор: **Борис Гладарев.**

В проекте исследовались направления воздействия, которое оказывает краеведческая деятельность на региональную идентичность школьников в районных центрах Северо-Запада России. Особое внимание уделялось проблемам гражданского воспитания и его связи с краеведением. В ходе проекта проводилось интервьюирование всех агентов, вовлеченных в краеведческую активность, и дискурсивный анализ учебных пособий.

Участники проекта: **Борис Гладарев, Оксана Карпенко, Елена Чикадзе.**

Проект поддержан Международным благотворительным фондом имени Д.С.Лихачёва.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГЕРМАНИИ И НЕМЦАХ В РОССИИ

(2003)

Цель исследования – анализ мнения информантов о немцах, немецком обществе, политике Германии, а также деятельности официальных институтов Германии, работающих в Санкт-Петербурге. Основные методы исследования – фокус-группы и проблемно-ориентированные интервью.

Участники проекта: **Любовь Ежова, Лариса Седова.**

Проект поддержан Генеральным консульством Германии в Санкт-Петербурге.

МЕЖДУ ИНТЕГРАЦИЕЙ И ПЕРЕСЕЛЕНИЕМ: МЕСХЕТИНСКИЕ ТУРКИ

(2004–2006)

Проект Европейского центра исследований меньшинств (ЕСМИ, Фленсбург, Германия).

Координаторы: Том Триер (ЕСМИ) и **Андрей Ханжин** (ЕСМИ, ЦНСИ).

Комплексное сравнительное исследование общин месхетинских турков в девяти странах. Методы исследования включают участвующее наблюдение и интервью в местах компактного расселения, сравнительно-правовой анализ, изучение литературы в девяти странах исследования.

Участники проекта от ЦНСИ: **Виктор Воронков, Пётр Мейлахс, Александр Осипов, Андрей Ханжин, Елена Чикадзе.**

Проект поддержан Фондом Фольксваген.

ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В РОССИЙСКОЙ МИЛИЦИИ

(2004)

Совместный проект с Общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль».

Координатор: **Любовь Ежова** (ЦНСИ).

Расизм в российском обществе в целом, а также в таких важных общественных институтах, как милиция, актуализирует слабое представительство этнических меньшинств в кадровом составе милиции. Представители этнических меньшинств, обучающиеся в милицеевских учебных заведениях России, после их окончания в подавляющем большинстве не работают в МВД. Как складывается их профессиональная карьера? Какие жизненные стратегии они выбирают? Какие проблемы у них возникают в процессе учебы? Что мешает им сделать милицеевскую карьеру в России? Исследование отвечает на эти вопросы.

Участники проекта от ЦНСИ: **Любовь Ежова, Борис Гладарев.**

Проект поддержан Фондом Чарльза Стюарта Мотта.

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АВТОНОМИЯ: ИДЕЯ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ

(2003–2004)

Проект преследует две основные цели: подведение – в смысле изучения правоприменительной практики – итогов реализации Федерального закона «О национально-культурной автономии» 1996 г. и анализ публичной дискуссии вокруг концепта «национально-культурной автономии» (НКА) в России и других странах. Объектом исследования были значения концепта в различных контекстах, предыстория Федерального закона об НКА и его реализация, а также релевантное федеральное и региональное законодательство. Основные методы – сравнительное правовое исследование и экспертные интервью. Итоги исследования показали, что концепт НКА не имеет самостоятельного юридического содержания, а соответствующее законодательство не выполняет регулятивную в правовом смысле функцию. Слоган НКА используется как элемент различных риторических стратегий, связанных с символическим производством мультиэтничности и репрезентацией ряда официальных и негосударственных структур.

Исследователь: **Александр Осипов.**

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макаруров.

ЖЕНСКАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: СМЕНА ГЕНДЕРНЫХ КОНТРАКТОВ

(2003–2004)

Цель проекта – концептуальное осмысление феномена женской трудовой миграции. В частности, исследовались трансформация гендерного порядка в ситуации миграции, специфика участия женщин-мигранток в неформальной экономике, формирование транснациональных мигрантских сообществ, проблемы гендерной дискриминации / солидарности в среде гастарбайтеров. В качестве объекта исследования выступали женщины-гастарбайтеры, прибывшие в Санкт-Петербург с постсоветского пространства и занятые в сфере мелкой розничной торговли в качестве наемных работниц или самозанятых на продуктовых рынках города. Тема исследовательского проекта находится на пересечении нескольких предметных областей: гендерные исследования, исследования миграций и неформальная экономика (в частности этнический

и мигрантский бизнес). В исследовании применялась качественная методология, в частности интервьюирование и участвующее наблюдение в среде мигранток, торгующих на городских рынках.

Исследователь: Ольга Бредникова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров.

РАСИЗМ В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ДИСКУРСА

(2004–2005)

Цель проекта состоит в выявлении структур нового расистского дискурса в школьных учебниках, переопределении существующего понятия «расизм» (его сближении с западными представлениями о современном расизме) путем проблематизации доминирующих в отечественном общественном сознании эссенциалистских навыков мышления и соответствующих способов производства знания об «этнических», «национальных», «расовых» и т.п. различиях. Использование метода критического анализа дискурса преследует цель показать, как современный российский образовательный дискурс участвует в (вос)производстве в обществе предубеждений и нетерпимости.

Исследователь: Оксана Карпенко.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров.

Основные публикации

Бредникова Ольга, Кайзер Маркус. Транснационализм и транслокальность (комментарии к терминологии) // Миграция и национальное государство / Под ред. Т. Бараулиной и **О. Карпенко**. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 133–146.

Воронков Виктор. Приватизация этничности vs. «национальная политика» // Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Под ред. Т. Заславской. М.: МВШСЭН, 2003. С. 206–214.

Гладарев Борис, **Карпенко Оксана**, Цинман Жанна, **Чикадзе Елена**. Краеведение и гражданское общество: социологические наблюдения // Краеведение и гражданское общество / Под ред. **О. Карпенко** и **Е. Чикадзе**. СПб.: изд-во журнала «Звезда», 2004. С. 9–104 с.

Карпенко Оксана. Некоторые речевые приемы сайтов ненависти // Язык вражды в русскоязычном Интернете: Материалы исследования по опознаванию текстов ненависти. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2003. С. 41–66.

Карпенко Оксана. Как и чему угрожают мигранты? Языковые игры в «гостях с юга» и их последствия // Миграция и национальное государство / Под ред. Т. Бараулиной и **О. Карпенко**. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 62–84.

Краеведение и гражданское общество / Под ред. **О. Карпенко** и **Е. Чикадзе**. СПб.: изд-во журнала «Звезда», 2004. 192 с.

Миграция и национальное государство / Под ред. Т. Бараулиной и **О. Карпенко**. СПб.: ЦНСИ, 2004. 216 с.

Бараулина Татьяна, **Карпенко Оксана**. Миграция и национальное государство (вместо введения) // Миграция и национальное государство / Под ред. Т. Бараулиной и **О. Карпенко**. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 3–14.

Осипов Александр. Концептуальные подходы к этнической политике и перспективы противодействия дискриминации // Вестник публичного права. 2003. № 3. С. 6–12.

Айламазьян В., **Осипов Александр**, Сапожников Р. Правовые механизмы противодействия дискриминации и разжиганию этнической вражды в России // Российский бюллетень по правам человека. М.: Институт прав человека, 2003. Вып. 17. С. 42–67.

О соблюдении Российской Федерацией Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Альтернативный доклад Правозащитного Центра «Мемориал» (Москва) при участии Сети российских НПО по противодействию расизму, этнической дискриминации, ксенофобии и нетерпимости / Сост. **Осипов Александр**. М.: Звенья, 2003. 144 с.

Осипов Александр, Сапожников Р.В. Законодательство Российской Федерации, имеющее отношение к этничности. Концептуальные основы, содержание, проблемы реализации. Справочный материал // Проблемы правового регулирования межэтнических отношений и антидискриминационного законодательства в Российской Федерации. М.: Немецко-русский обмен, 2004. С. 162–208.

Осипов Александр. Национально-культурная автономия в России: идея и реализация // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Материалы международного семинара / Под ред. Н. Багдасаровой, М. Глушковой, Н. Асылбековой. Бишкек, 2004. С. 151–184.

Осипов Александр. Нормы российского права, административные механизмы и судебная практика, направленные на предотвращение дискриминации в России // Борьба с дискриминацией в России. М.: Юристъ, 2004. С. 29–51.

Осипов Александр. Ферганские события: конструирование этнического конфликта // Ферганская долина: этничность, этнические процессы, этнические конфликты. М.: Наука, 2004. С. 164–223.

Осипов Александр. Что в России означает понятие «регулирование миграции»? // Миграция и национальное государство / Под ред. Т. Бараулиной и **О. Карпенко**. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 15–45.

Осипов Александр. Этническая и расовая нетерпимость и дискриминация // Правозащитное движение в России. Коллективный портрет. М.: ОГИ, 2004. С. 81–91.

Соколов Михаил. Театр превращений: анализ трансформации русского радикально-националистического движения // Актуальные проблемы трансформации социального пространства / Под ред. С.В. Васильева. СПб.: Норма, 2004. С. 178–204.

Damberg Sergey. Die anderen Russen – die «Ethnisierung» gesellschaftlicher Prozesse durch Rueckgriff auf «ethnisches Wissen» // M. Kaiser (Hrsg.) Auf der Suche nach Eurasien. Politik, Religion und Alltagskultur zwischen Russland und Europa. Bielefeld: Transcript, 2003. S. 284–312.

Ossipow Alexander. Pruefung der Identitat – Ethnische Intoleranz und Diskriminierung in Russland // Russland auf dem Weg zum Rechtsstaat? Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2003. S. 72–78.

Oswald Ingrid. Neue Migrationsmuster – Flucht aus oder in «Überflussigkeit»? // Berliner Debatte – Initial. 2004. № 2. S. 58–69.

Patchenkov Oleg. Integrasjon and Migrasjon. Perspektiver fra prosjektet «Multikulturalisme i Russland» // Jordens Folk. 2003. Vol. 2. P. 52–55.

Pachenkov Oleg. Looking for a Black Cat in a Dark Room: the Issues of Identity and Perspectives of Multiculturalism // Perspectives of Multiculturalism – Western and Transitional Countries. Zagreb: FF Press, Croatian Commission for UNESCO, 2004. P. 215–227.

Patchenkov Oleg. The Life of Ethnic Migrants: Primary Groups vs. Imagined Communities (Based on Case-Study Research of Caucasian Migrants in St.-Petersburg, Russia) // A. Paladi-Kovacs, G. Csukas, R. Kiss and others (eds.). Times, Places, Passages. Ethnological Approaches in the New Millennium. Budapest: Akadémiai Kiadó, 2004. P. 65–74.

Основные конференции и семинары

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, международный семинар (Санкт-Петербург, 26–27 сентября 2003 г.)

Организаторы: ЦНСИ, университет г. Гента (Бельгия).

Семинар был реализован в рамках исследования, проводимого университетом г. Гента по инициативе Фламандской общины и при содействии Совета Европы. На первом этапе исследования была собрана информация о проблемах, с которыми сталкиваются представители национальных меньшинств, желающие получить образование, и о доступности их образования на родном языке. Особое внимание было уделено анализу деятельности институтов, занимающихся проблемами образования в Российской Федерации, направленной на решение данных проблем в отношении национальных меньшинств. Другим направлением исследовательской работы явилось изучение методов реализации Рамочной Конвенции о защите национальных меньшинств.

Проведение семинара поддержано университетом г. Гента и Фондом Дж. и К. Макаруров.

РАСИСТСКИЙ ДИСКУРС В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ, междисциплинарный семинар (Санкт-Петербург, 10–11 апреля 2004 г.)

Организатор: ЦНСИ.

Основным предметом дискуссии на семинаре стал вклад современного школьного и вузовского образования в развитие представлений и языка, создающих предпосылки для дискриминационных практик на этнической почве. Большое внимание было уделено социальной роли гуманитарных дисциплин – истории, краеведения, географии и т.п. Материалы семинара готовятся к публикации.

Проведение семинара поддержано Фондом Форда.

ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАНИЦ И ПРИГРАНИЧНЫХ СООБЩЕСТВ

Исследования границ являются одной из приоритетных тем ЦНСИ. Первоначально в рамках направления «Этничность и миграции» разрабатывался вопрос о границах этнических групп (ethnic boundaries), однако уже с середины 1990-х гг. исследования государственных границ и приграничных сообществ начали выделяться в самостоятельный раздел научной деятельности Центра. В настоящее время ряд сотрудников работает в междисциплинарном поле Border Studies, в фокусе внимания которого оказываются социальные процессы, идущие на приграничных российских и сопредельных территориях. Осуществлены несколько исследовательских проектов на границе России и Эстонии, проведено пилотное исследование в российском приграничье на юге (Краснодарский край), реализован проект по границе России и Монголии. По данной тематике ЦНСИ провел две международные конференции: «Кочующие границы» (Нарва, Эстония, 1998) и «Границы в движении» (Санкт-Петербург, 2000). По результатам конференции в Нарве выпущен сборник статей «Кочующие границы» (под ред. О. Бредникова и В. Воронкова. Труды ЦНСИ. 1999. № 7).

Основные проекты

РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКАЯ ГРАНИЦА: ПРООБРАЗ ЕВРАЗИОРЕГИОНА?
(2003–2004)

Совместный проект с Центром независимых социальных исследований и образования (Иркутск).

Координатор: Ольга Бредникова (ЦНСИ).

Цель исследования – концептуальное осмысление «феномена приграничности» (г. Кяхта, Республика Бурятия, и г. Алтын-Булаг, Монголия) и анализ процесса формирования «евразioreгионов» (по аналогии с еврорегионами) как новых центров развития периферийных районов на границе двух государств. В этой связи особое внимание в исследовании уделялось изучению ресурсов и ограничений границы, «точек» сотрудничества и конфронтации на уровне организации повседневности жителей пограничья, новых перекрывающихся/расходящихся структур и практик, неформальной приграничной экономики и т.п. Исследование проводилось в рамках качественной методологии с использованием глубинного интервьюирования, наблюдения и дискурсивного анализа текстов. В 2005 г. планируется выход сборника по результатам исследования.

Участники проекта от ЦНСИ: Ольга Бредникова, Мария Кудрявцева.

Проект поддержан Фондом Форда.

ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАНИЦЫ: ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И РОССИЯ
(2004)

Проект Карельского института университета г. Йёнсюу (Финляндия).

Координатор: Петри Виртанен (Карельский институт университета г. Йёнсюу).

В рамках проекта выполнялась работа по поиску и анализу публикаций в газетах «Ленинградская правда», «Вести» и «Санкт-Петербургские ведомости» (1990–2001 гг.), посвященных российско-финской границе. По результатам анализа был написан отчет.

Участники проекта от ЦНСИ: Ольга Бредникова, Елена Никифорова.

Проект поддержан Программой Interreg II.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НГО И СМИ (2003–2004)

Координатор: Мария Тысячнюк.

Цель проекта – изучение сетевого взаимодействия между экологическими НГО Китая и России в области решения трансграничных экологических проблем. Методы – полуструктурированные интервью (108 в ходе трех экспедиций), беседы и дневники наблюдения, сбор печатных и электронных материалов.

Участники проекта: Мария Тысячнюк, Светлана Пчёлкина.

Проект поддержан Американским советом по международным исследованиям и обменам (АЙРЕКС).

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ И ПРОЦЕССЫ РЕ-(ДЕ-)ТЕРРИТОРИЗАЦИИ В ПРИГРАНИЧЬЕ (СЛУЧАЙ РОССИЙСКО-ЭСТОНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ)

(с 2002)

Цель исследования – изучение процесса формирования приграничья как социального феномена на постсоветском пространстве. Среди исследовательских задач – сопоставление национального и локального в ситуации национального строительства; анализ процесса производства локальности и формирования единой зоны повседневности на приграничных территориях, особенностей функционирования институтов государственной границы и гражданства в приграничье; реконструирование смыслов, приписываемых границе. Объект исследования – так называемые разделенные города Ивангород и Нарва, расположенные на границе России и Эстонии. Основные методы – глубинные экспертные и биографические интервью, наблюдение и дискурсивный анализ текстов.

Исследователь: Ольга Бредникова.

Проект поддержан Европейским университетом в Санкт-Петербурге и ЦНСИ.

«ОКНО В ЕВРОПУ»: СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ГРАНИЦЫ И ПРОЦЕСС РЕТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ (СЛУЧАЙ РОССИЙСКО-ЭСТОНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ)

(2003–2004)

Цель исследования – на примере «нового приграничья» проанализировать процессы ре-(де-)территориализации, связанные, с одной стороны, с национальным строительством на постсоветском пространстве, с другой – с глобализацией, размывающей границы между государствами; выявить роль и значение государственных границ в организации и воспроизводстве социальной жизни и ее локализации в приграничье; реконструировать смыслы, приписываемые современной российской границе, и выделить основные категории, участвующие в структурировании жизненных миров жителей приграничья. Объект исследования – так называемые разделенные города Ивангород и Нарва, расположенные на границе России и Эстонии. Основные методы – глубинные экспертные и биографические интервью, наблюдение и дискурсивный анализ текстов.

Исследователь: Ольга Бредникова.

Проект поддержан ИНО-Центром в рамках программы МИОН, а также Министерством образования РФ, Институтом перспективных российских исследований им. Кеннана (США) при поддержке Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США), Фондом Дж. и К. Макартуров.

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ПАМЯТИ: (РЕ)КОНСТРУИРУЯ ПРОШЛОЕ, КОНСТРУИРУЯ БУДУЩЕЕ В ЭСТОНСКО-РОССИЙСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

(2003–2005)

Проект проводится в сотрудничестве с Робертом Кайзером (университет Висконсин-Мэдисон, США).

Исследуются новые отношения в триаде власть (power) – место (place) – идентичность (identity), вызванные де- и ретерриториализацией постсоветского пространства. Вместе с современными исследованиями в области социологии, культурной географии и политической антропологии, место и идентичность понимаются как взаимосвязанные, интерактивные категории дискурса и практики, формирующиеся в мультискалярном контексте и подразумевающие отношения власти. Под культурной политикой памяти понимаются властные отношения, встроенные в культурные дискурсы и практики работы по (ре)конструкции памяти (memory work). В проекте изучается процесс конструирования прошлого через анализ изменения памятных ландшафтов (демонтаж/установление памятников, культурные мероприятия и фестивали, новые музейные экспозиции и новые музеи, тексты учебников и путеводителей, официальные тексты и т.д.). Основные методы исследования – глубинные экспертные и биографические интервью, наблюдение, анализ текстов.

Участник от ЦНСИ: Елена Никифорова.

Проект поддержан Американскими советами по международному образованию (АСПРЯЛ/АКСЕЛС).

МЕЖДУ РОССИЕЙ, МОНГОЛИЕЙ И КИТАЕМ: МОНГОЛЬСКИЕ «ЧЕЛНОКИ» В РОССИЙСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

(2004–2005)

Цель исследования – изучить феномен «экономической миграции» монгольского населения («челноков» – мелких маятниковых торговцев) на российско-монгольской границе, выявить локальные экономические практики, изучить формирование монгольского сообщества и проблемы его интеграции в российский приграничный город Кяхта. Исследование выполняется качественными методами: наблюдение, интервью.

Исследователь: Мария Кудрявцева.

Проект поддержан МИОН (Иркутский государственный университет).

Основные публикации

Brednikova Olga. Fence and Gates: Images and Metaphors of the Modern Russian Border // *Echoinox*. 2003. Vol. 5. Symbolic Geographies. P. 156–161.

Brednikova Olga. Transgraniczna przestrzeń społeczna (przypadek «nowego» pogranicza rosyjsko-estońskiego) // *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Teorie, studia, interpretacje*. Zielona Góra: Lubuskie Towarzystwo Naukowe, 2003. P. 549–559.

Brednikova Olga. Portti vai aita. Rajan mielikuvat nyky-Venäjäällä // *Rajayhteistyö, EU ja Venäjä / Ilkka Liikanen ja Petri Virtanen (toim.)*. Joensuun yliopisto, Karjalan tutkimuslaitoksen raportteja (University of Joensuu), Reports of the Karelian Institute. 2004. № 11. P. 46–57.

Nikiforova Elena. Contested Border and Identity Revival among Setus and Cossacks in the Russian-Estonian Borderland // *Donnan H., Wilson T. (Eds.)*. European States at their Borderlands: Cultures of Support and Subversion in Border Regions. Focaal: European Journal of Anthropology, 2003. № 41. P. 71–82.

Nikiforova Elena. Kulturowa inscenizacja etnicznej grupy seto na terytoriach spornych pogranicza rosyjsko-estońskiego // *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Teorie, studia, interpretacje*. Zielona Góra: Lubuskie Towarzystwo Naukowe, 2003. P. 561–576.

Nikiforova Elena. The Disruption of Social and Geographic Space in Narva // *Beyond Post-Soviet Transition. Micro Perspectives on Challenge and Survival in Russia and Estonia / R. Alapuro, I. Liikanen, M. Lonkila (Eds.)*. Saarijärvi: Kikimora Publications, 2004. P. 148–164.

Nikiforova Elena. Towards an Anthropology of Russia's Borders: the Modern Cossack Renaissance // *Ulkopolitiikka*. 2004. Vol. 1. № 1. P. 92–107.

Конференции и семинары

ИССЛЕДУЯ ПРИГРАНИЧЬЕ, летняя социологическая школа (г. Кяхта, Республика Бурятия, 17 июня – 3 июля 2003 г.)

Организаторы: ЦНСИ, Центр независимых социальных исследований и образования (Иркутск).

Летняя школа «Исследуя приграничье» стала первым этапом исследовательского проекта «Российско-монгольская граница: прообраз Евразиирегиона?». Цель школы – сформировать сообщество исследователей для успешной реализации проекта и предполагаемых долгосрочных исследовательских проектов по проблемам границ и приграничья. Школа проходила в г. Кяхте с участием молодых ученых из Санкт-Петербурга (5 человек), Бурятии и Иркутской области (15 человек) и двух исследователей из Монголии. В ходе школы проводились ежедневные лекции, методологические семинары и дискуссии о ходе исследования и его проблемах. Кроме того, участники школы имели возможность провести свои небольшие исследования в приграничном городе и попрактиковаться в применении качественных методов исследования.

Проведение поддержано Фондом Форда.

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Гендерные исследования – одно из профилирующих исследовательских направлений Центра. Оно представлено исследованиями сексуальности и репродуктивности, женского участия (экономического, политического, гражданского), гендерной социализации, экологических движений. Сегодня направление расширили исследования мужественности, гендерного аспекта миграционных процессов, гендерных отношений в деревенских сообществах. Результаты исследований опубликованы в статьях, в том числе вошедших в четвертый выпуск трудов ЦНСИ «Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период» (1996); в сборнике «В поисках сексуальности» (2002), а также представлены на международных конференциях: «Гендер и сексуальность» (2001); «Репродуктивное здоровье и рождаемость» (2003). ЦНСИ является членом исследовательской сети по изучению проблем женщин и гендерным исследованиям (NIKK).

Основные проекты

«НОВЫЙ БЫТ»: ФОРМЫ СЕМЕЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ИЗМЕНЕНИЕ ДОМАШНЕГО ПРОСТРАНСТВА (2004–2007)

Совместный проект с Гендерной программой факультета политических наук и социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге и университетом г. Хельсинки (Финляндия).

Координаторы: Елена Здравомыслова (ЦНСИ), Анна Роткирх (кафедра социальной политики, университет г. Хельсинки).

Изменение моделей семейного и репродуктивного поведения в молодых когортах населения, приватизация жизни и коммерциализация быта – в центре внимания исследователей. Исследование проводится в Санкт-Петербурге. Одним из измерений гендерного порядка являются отношения заботы. Кто и как осуществляет заботу в новых условиях? Насколько возможна коммерциализация заботы и каковы социальные последствия этого процесса? Ответы на эти исследовательские вопросы предполагают использование методологии биографического исследования и техники глубинного структурированного интервью. Проект предполагает проведение 25 глубинных интервью с членами семей, представляющих новое поколение среднего класса в России, 50 интервью с домработницами и нянями, обслуживающими семьи среднего класса.

Участники проекта от ЦНСИ: Елена Богданова, Елена Здравомыслова, Ольга Ткач.

Проект поддержан Академией наук Финляндии.

УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАБОТНИКОВ СЕКС-БИЗНЕСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

(2005)

Координаторы: Эрин Финнерти (Международная программа снижения вреда Института «Открытое общество», Нью-Йорк), Дмитрий Бутенко (ЦНСИ).

Данный пилотный проект нацелен на описание и типологизацию профессиональных рисков сексуальных работниц, представляющих индивидуальный секс-бизнес и интимные салоны Санкт-Петербурга. В рамках проекта планируется проведение глубинных интервью с работницами и двух международных семинаров с участием социологов, представителей общественных организаций, СМИ, органов правопорядка и др.

Участники проекта от ЦНСИ: Елена Здравомыслова, Надежда Нартова, Дмитрий Бутенко.

Проект поддержан Международной программой снижения вреда (Институт «Открытое общество») и ЦНСИ.

ПРАВООЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ «СОЛДАТСКИЕ МАТЕРИ»

(с 1995)

Цель исследования – проанализировать факторы развития, мотивацию участия, идеологию, формы активности правозащитного движения «Солдатские матери». Исследование носит лонгитюдный характер. До сих пор основным объектом эмпирического изучения была правозащитная организация «Солдатские матери» в Санкт-Петербурге. На следующем этапе планируется расширить эмпирическое поле исследования, включив в него организации в Сыктывкаре и Комитет солдатских матерей в Москве. Один из основных интересов исследователя – гендерная идеология правозащитного движения «Солдатские матери».

Исследователь: Елена Здравомыслова.

Инициативный проект.

«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЭМА» В ВОЕННОМ КАМУФЛЯЖЕ – ИНСТИТУТ «СЫНЫ ПОЛКА»

(2002–2004)

Цель проекта – анализ институционально закрепленного феномена «сыны полка» в системе военно-патриотического воспитания и воспроизводства военных кадров (на примере воспитанников воинской части ЛенВО). Исследовались процессы социализации подростков в армейской среде. Исследование опиралось на качественную методологию (беседы, наблюдение, интервью). В его задачи входило выяснение специфики военно-патриотического воспитания в современной армии, описание практик повседневной жизнедеятельности воспитанников, выявление проблем социальной адаптации воспитанников – социальных сирот, анализ дискурса массмедиа в отношении возрождения института «сынов полка».

Исследователь: Наталья Фёдорова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ФАКТОРЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

(2003–2007)

Совместный проект с Национальным центром исследований здоровья и благосостояния (STAKES, Хельсинки), университетом г. Хельсинки и Медицинской академией последипломного образования (Санкт-Петербург).

Координатор: Элина Хемминки (STAKES).

В рамках междисциплинарного проекта проводилось сравнительное исследование изменения различных показателей репродуктивного здоровья мужчин и женщин в трех странах (России, Эстонии, Финляндии). В ходе исследования в Санкт-Петербурге были проведены массовые опросы юношей призывного возраста и молодых женщин в момент посещения женских консультаций. Проект был нацелен на усиление кооперации и формирование международной исследовательской сети, реализующей междисциплинарный подход (медицина, социальные науки) в изучении проблем репродуктивного здоровья и рискованного сексуального поведения.

Участник проекта от ЦНСИ: Наталья Фёдорова.

Проект поддержан Академией наук Финляндии и Baltic Sea Task Force (Дания).

ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВА ЖИТЕЛЯМИ ДЕРЕВНИ (МЕСТНЫМИ И ДАЧНИКАМИ): КОШКИ И ЖЕНЩИНЫ В ДЕРЕВНЕ

(2003–2004)

В проекте исследовались различия в способах потребления деревенского пространства и связь этих способов с социальной позицией групп местных жителей и дачников. Особое внимание уделялось гендерному аспекту этого потребления. В рамках исследования проводились неструктурированные интервью и включенное наблюдение.

Исследователь: Татьяна Сафонова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ПРОИЗВОДСТВО ЛЕСБИЙСКОГО ТЕЛА В СОВРЕМЕННОМ ЛЕСБИЙСКОМ ДИСКУРСЕ

(2004)

В рамках проекта была предпринята попытка посмотреть, каким образом в доминантно гетеросексуальном пространстве создается лесбийское тело самими лесбиянками, каким образом и какими значениями наделяется лесбийское тело. В рамках работы было рассмотрено, почему тело имеет важное значение в современном мире, описаны основные подходы к исследованию тела, проблемы конструирования женского и лесбийского тела. На основании анализа текстов, представленных на одном из крупнейших лесбийских Интернет-порталов, были выделены «четыре лесбийских тела»: тело здоровья, тело секса, тело стиля и тело любви.

Исследователь: Надежда Нартова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

Основные публикации

Бредникова Ольга. Женская трудовая миграция: смена гендерных контрактов // Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х годов: Сб. научн. ст. / Под ред. Л. Попковой и И. Тартаковской. Самара: Самарский университет, 2003. С. 143–154.

Данилова Наталья. Право матери солдата: инстинкт заботы или гражданский долг? // Семейные узы: модели для сборки. Кн. 2 / Под ред. С. Ушакина. М.: НЛЮ, 2004. С. 188–210.

Здравомыслова Елена, Тёмкина Анна. Советский этатрактический гендерный порядок // Социальная история. Ежегодник 2003. Женская и гендерная история / Под ред. Н. Пушкаревой. М.: РОССПЭН, 2003. С. 436–463.

Здравомыслова Елена, Тёмкина Анна. Трансформация гендерного гражданства в современной России // Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Под ред. Т. Заславской. М.: МВШСЭН, 2003. С. 140–150.

Здравомыслова Елена. Гендерное гражданство в Советской России: практики абортных // Развитие государства благосостояния в странах Северной Европы и России: сравнительная перспектива / Под ред. И. Григорьевой, Н. Килдал, С. Кюнле, В. Мининой. СПб.: Скифия-Принт, 2004. С. 179–196.

Здравомыслова Елена, Тёмкина Анна. Государственное конструирование гендера в советском обществе // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 1. № 3–4. С. 299–321.

Нартова Надежда. Лесбийские семьи: реальность за стеной молчания // Семейные узы: модели для сборки. Кн. 1 / Под ред. С. Ушакина. М.: НЛЮ, 2004. С. 292–315.

Нартова Надежда. «Про уродов и людей»: гетеросексуальность и лесбиянство // Гендерные исследования. Харьковский центр гендерных исследований, 2004. № 10. С. 197–206.

Ткач Ольга. Патриархат по-советски, или Большая семья на большом экране // Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х годов / Под ред. Л. Попковой и И. Тартаковской. Самара: Самарский университет, 2003. С. 294–316.

Zdravomyslova Elena, Temkina Anna. Institutionalization of Gender Studies in Russia: Issues and Strategies // Gender in Teaching and Didactics. Frankfurt: Perelang, 2003. P. 161–176.

Zdravomyslova Elena, Temkina Anna. «Happy Marriage» of Gender Studies and Biographical Research in Contemporary Russian Social Science / I. Miethe, C. Kajatin, J. Pahl (Hg.). Geschlechterkonstruktionen in Ost und West. Biografische Perspektiven. Münster: LIT-Verlag, 2004. P. 75–95.

Zdravomyslova Elena. Self-identity Frames in the Soldiers' Mothers Movement in Russia // Beyond Post-Soviet Transition / Ed. by R. Alapuro, I. Liikanen and M. Lonkila. Helsinki: Kikimora Publications, 2004. P. 21–41.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Это направление является для ЦНСИ относительно новым. Хотя многие исследования, проводившиеся ранее Центром, так или иначе затрагивали экономическую сферу, самостоятельное направление начало складываться лишь в конце 1990-х годов. В наиболее общем виде фокус исследований данного направления можно определить как изучение роли и особенностей работы социальных механизмов в процессах, которые принято считать сугубо экономическими. За последние три-четыре года было реализовано четыре международных исследовательских проекта, проведены две международные конференции, по материалам одной из них выпущен сборник статей («Неформальная экономика в постсоветском пространстве: проблемы исследования и регулирования», 2003). В настоящее время особый интерес для нас представляют неформальные регуляторы экономической деятельности, неформальная экономика. В ближайшие годы предполагается продолжить начатое в 2002 г. исследование неформальных отношений бизнеса и власти в сфере малого и среднего предпринимательства. Готовится к публикации еще один сборник статей, который познакомит российских читателей с западной дискуссией об исследовании феномена коррупции. Другой сформировавшейся областью исследований можно считать индустриальные отношения, в частности развитие систем социального партнерства в России и Германии.

Основные проекты

ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ: СЛУЧАИ РОССИИ И ВЕНГРИИ (2003–2004)

Совместный проект с Фондом рыночной экономики (Будапешт), Центром изучения преступности и коррупции в транзитных обществах (Американский университет, Вашингтон).

Координаторы: Роберт Ортгунг (Центр изучения преступности и коррупции в транзитных обществах), **Ирина Олимпиева** (ЦНСИ).

Российская часть проекта была сфокусирована на исследовании неформальных отношений бизнеса и власти в сфере малого и среднего предпринимательства. Цель исследования – понять, каким образом формируются и институционально закрепляются неформальные практики отношений предпринимателей с различными носителями властного ресурса; проанализировать изменения, происходящие в последние годы на рынке бюрократических услуг; оценить антикоррупционный потенциал социально-экономической группы мелких и средних предпринимателей. Эмпирическая часть проекта предполагала сочетание количественных и качественных методов исследования – анкетного опроса мелких предпринимателей и серии глубинных интервью.

Участники проекта от ЦНСИ: **Елена Никифорова, Ирина Олимпиева, Олег Паченков.**

Проект поддержан Агентством США по международному развитию (USAID), IRIS и KPMG Consulting Parents Group (Think Tank Partnership Program).

МОБИЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ: СЛУЧАИ РОССИИ И ВЕНГРИИ (2004)

Совместный проект с Фондом рыночной экономики (Будапешт) и Центром изучения преступности и коррупции в транзитных обществах (Американский университет, Вашингтон).

Координаторы: Роберт Ортгунг (Центр изучения преступности и коррупции в транзитных обществах), **Ирина Олимпиева** (ЦНСИ).

Цель исследования – проанализировать факторы развития, определить основных игроков, особенности и отличия «полей» антикоррупционной активности в двух постсоциалистических странах. Российская часть исследования была сфокусирована на анализе ситуации в Санкт-Петербурге. Особый интерес исследования представляли бизнес-ассоциации как потенциальные защитники интересов прежде всего малого и среднего бизнеса от неправовых действий чиновников («агрессии государства по отношению к бизнесу»). Исследование стало продолжением проекта «Перспективы борьбы с коррупцией в постсоциалистических странах: случаи России и Венгрии».

Участники проекта от ЦНСИ: **Любовь Ежова, Елена Никифорова, Олег Паченков.**

Проект поддержан Агентством США по международному развитию (USAID), IRIS и KPMG Consulting Barents Group (Think Tank Partnership Program).

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

(2003)

Совместный проект с Институтом социальных исследований (Дортмунд, Германия).

Проект был направлен на исследование системы социального партнерства в сравнительной перспективе в судостроительной промышленности Германии и России. Эмпирическая часть проекта, предполагающая проведение серии case studies на российских и немецких судостроительных предприятиях, имела целью изучить реальное функционирование моделей социального партнерства в двух странах, определить возможности использования некоторых инструментов социального партнерства германской модели в судостроительной промышленности России.

Участники проекта от ЦНСИ: **Любовь Ежова, Ирина Олимпиева.**

Проект поддержан Центром изучения Германии и Европы.

ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИЗМ В БИЗНЕС-СФЕРЕ РОССИИ

(2004)

Совместный проект с Фондом рыночной экономики (Будапешт, Венгрия) и Центром изучения преступности и коррупции в транзитных обществах (Американский Университет, Вашингтон).

Координатор: **Ирина Олимпиева** (ЦНСИ).

Исследование было направлено на изучение бизнес-ассоциаций как институтов гражданского общества и акторов антикоррупционного поля. В исследовании рассматривались следующие вопросы: как бизнес-ассоциации помогают бизнесменам противостоять вымогательству со стороны чиновников; какое место занимает антикоррупционная деятельность среди прочих направлений деятельности бизнес-ассоциаций.

Участники проекта от ЦНСИ: **Любовь Ежова, Елена Никифорова, Олег Паченков.**

Проект поддержан Американским университетом (Вашингтон).

НЕФОРМАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

(2004)

Совместный проект с Центром независимых социальных исследований и образования (Иркутск).

Координатор: **Ирина Олимпиева** (ЦНСИ).

Исследовательская цель проекта состояла в том, чтобы понять, как формируются неформальные практики промышленного и повседневного лесопользования, каким образом взаимодействуют формальные и неформальные правила в сфере лесопользования, как выстраиваются взаимодействия агентов этой сферы (бизнесменов, представителей власти, НГО и местных жителей) и к каким последствиям для развития лесного бизнеса и жизни местных сообществ могут привести нововведения, связанные с реформированием лесной отрасли.

Участники проекта от ЦНСИ: **Оксана Карпенко, Олег Паченков, Зоя Соловьёва.**

Проект поддержан Московским общественным научным фондом (МОНФ).

ПЕРЕОБУЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ (СЛУЧАЙ РОССИЙСКОЙ СТАЛЕЛИТЕЙНОЙ КОМПАНИИ)

(2003–2004)

Совместный проект с Институтом социальных исследований (Дортмунд, Германия), IG Metall, EKO Stahl.

Координатор: Вера Траппманн (Институт социальных исследований).

Цель – выявить и проанализировать основные проблемы развития персонала в сталелитейном производстве, найти методы решения этих проблем, а также определить инструментарий для разработки программ развития персонала на основе опыта германских компаний. Эмпирическая часть была представлена серией проблемно-ориентированных интервью с топ-менеджерами комбината. Результаты исследования будут доступны широкой аудитории и представят интерес для исследователей и разработчиков программ развития компаний в России.

Участник проекта от ЦНСИ: **Любовь Ежова.**

Проект поддержан Фондом имени Ганса Бёклера.

Основные публикации

Гладарев Борис. Трудовые стратегии «советских специалистов» в конце 90-х годов: проблема укорененности экономического поведения // Вопросы экономики. 2004. № 12.

Неформальная экономика в постсоветском пространстве: проблемы исследования и регулирования / Под ред. **И. Олимпиевой** и **О. Паченкова**. СПб.: ЦНСИ, 2003. 204 с.

Олимпиева Ирина, Паченков Олег. Неформальная экономика как социальная и исследовательская проблема // Неформальная экономика в постсоветском пространстве: проблемы исследования и регулирования / Под ред. **И. Олимпиевой** и **О. Паченкова**. СПб.: ЦНСИ, 2003. С. 4–14.

Олимпиева Ирина. Постсоветские гетерархии: трансформация крупных научных организаций в период экономических реформ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. № 3. С. 105–121.

Олимпиева Ирина. Малый бизнес и рынок бюрократических услуг в Санкт-Петербурге // Телескоп: наблюдения за жизнью петербуржцев. 2004. № 2. С. 22–29.

Олимпиева Ирина, Паченков Олег, Никифорова Елена. Слой: неформальная прослойка между бизнесом и властью // Эксперт: Северо-Запад. 2004. 2–8 февраля. С. 35–37.

Evdokimova E.P., Kugel' S.A., **Olimpieva Irina.** Science in a Transforming Society: Adaptation to the New Economic Conditions // Russian Education and Society. 2004. Vol. 46. № 8. August. P. 74–97.

Основные конференции и семинары

ПЕРСПЕКТИВЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ, международная конференция (Санкт-Петербург, 15-16 января 2004 г.)

Организатор: ЦНСИ.

Основной целью конференции было представить и обсудить результаты совместного проекта «Перспективы борьбы с коррупцией в постсоциалистических странах: случаи России и Венгрии», проводившегося в рамках программы Think Tank Partnership. На конференции были представлены два случая, исследованных Фондом рыночной экономики (Будапешт) и ЦНСИ, а также проведена презентация американского участника проекта – Центра изучения преступности и коррупции в транзитных обществах (Американский университет, Вашингтон). Помимо результатов проекта, на конференции обсуждались другие исследования по проблемам коррупции, проводимые в России и других постсоциалистических странах. Другой целью конференции было инициирование дискуссии о неформальных отношениях между бизнесом и властью в сфере малого и среднего предпринимательства и роли институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией. Отправной точкой для дискуссии послужили предварительные результаты исследования, проводимого ЦНСИ.

Проведение поддержано Агентством США по международному развитию (USAID), IRIS (США).

РОЛЬ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ И НГО В РАЗРАБОТКЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (Иркутск, 9–11 июля 2004 г.)

Организаторы: ЦНСИ, Центр независимых социальных исследований и образования (Иркутск).

Цель семинара – распространение результатов исследования «Перспективы борьбы с коррупцией в постсоциалистических странах: случаи России и Венгрии», проведенного ЦНСИ совместно с Фондом рыночной экономики (Будапешт) и Центром изучения преступности и коррупции в транзитных обществах (Американский университет, Вашингтон), в российских регионах; демонстрация различных исследовательских подходов к исследованию коррупции. Другая цель семинара – обсудить с исследователями и представителями НГО проблемы, с которыми сталкиваются исследователи при изучении коррупции и антикоррупционной деятельности. Важной задачей было также организовать обмен информацией с исследователями и представителями НГО о ситуации с коррупцией в различных регионах Сибири.

Проведение поддержано Агентством США по международному развитию (USAID), IRIS (США).

СОЦИАЛЬНЫЕ СРЕДЫ И СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

Это направление является одним из приоритетных. Социологи ЦНСИ не ограничиваются теоретизированием по поводу подходов к описанию социальной структуры общества в целом, но постоянно проводят эмпирические исследования, позволяющие лучше понять жизнь представителей той или иной социальной группы/среды. Наряду с интересом к таким глобальным вопросам, как социальная структура советского общества и ее трансформация в постсоветский период, социальный порядок в обществах постмодерна, сотрудники ЦНСИ скрупулезно изучают жизнь социальных сред и групп, которые принято характеризовать как маргинальные, закрытые, социально незащищенные и т.п. По результатам исследований опубликованы многочисленные статьи и монография (I. Oswald, E. Dittrich, V. Voronkov (Hrsg.). Wandel alltäglicher Lebensführung in Russland: Besichtigungen des ersten Transformationsjahrzehnts in St. Petersburg. Münster-Hamburg-Berlin-London: LIT-Verlag, 2002). В 2004 г. ЦНСИ совместно с немецкими коллегами провел международный семинар, на котором ученые из России и стран Европы обсуждали новые подходы к социальной стратификации.

Основные проекты

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ АДАПТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «НИЗШИХ СЛОЕВ» БОЛЬШОГО ГОРОДА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЛОШИНОГО РЫНКА В ПЕТЕРБУРГЕ) (2002–2004)

Координатор: **Олег Паченков**.

Проект был посвящен изучению групп населения, «проигравших» в результате социально-экономических перемен и сформировавших низшие слои, а возможно и своеобразный андеркласс современного российского общества. Внимание исследователей было обращено на стратегии адаптации представителей этих групп к новым условиям. Особое внимание уделялось экономическим стратегиям адаптации. Полем исследования был выбран т.н. «блошинный рынок» и занятые на нем

торговцы. Изначально предполагалось, что цель проекта – выработать рекомендации, которые позволили бы соответствующим государственным структурам, а также НГО принять меры по улучшению ситуации представителей самых уязвимых социальных слоев, оказавшихся «на дне» общественной жизни. Однако в ходе реализации проекта выяснилось, что в случае «холистического» подхода можно было сделать значительно более широкие выводы, касающиеся характеристики общества в целом, его динамики и включенности в глобальные процессы. В 2005 г. предполагается публикация сборника статей по результатам проекта.

Участники проекта: Олег Паченков, Зоя Соловьёва, Мария Кудрявцева, Лилия Воронкова.

Проект поддержан Независимым институтом социальной политики при поддержке Фонда Форда.

ВДАЛИ ОТ ГОРОДОВ: ЖИЗНЬ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО СЕЛА. ДЕРЕВЕНСКИЕ ЖИЗНЕННЫЕ МИРЫ В РОССИИ, ЭСТОНИИ И БОЛГАРИИ

(2002–2005)

Совместный проект с университетом Магдебурга.

Координаторы: Ингрид Освальд (ЦНСИ – университет Магдебурга), Виктор Воронков (ЦНСИ), Экхард Диттрих (университет Магдебурга).

Сравнительное исследование трансформационных процессов в постсоциалистической деревне с акцентом на изменениях в социальной структуре и жизненных мирах сельского населения. Выбраны конкретные поселения в Болгарии, Эстонии и России (три кейса – в Иркутской и Новгородской областях, Краснодарском крае). Основные методы исследования – участвующее наблюдение, свободные интервью.

Участники проекта от ЦНСИ: Елена Богданова, Ольга Бредникова, Виктор Воронков, Елена Никифорова, Ингрид Освальд, Елена Чикадзе.

Проект поддержан Германским исследовательским фондом (DFG).

СОВРЕМЕННАЯ СЕЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ МЕЖДУ ОБЫЧНЫМ ПРАВОМ И ЗАКОНОМ: СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

(2004–2006)

Проект Центра антропологических исследований (Краснодар).

Координаторы: Александр Мануйлов (Центр антропологических исследований), Виктор Воронков (ЦНСИ).

Основной целью проекта является отслеживание и анализ конфликта между правилами (обычным правом), устанавливаемыми новыми сельскими экономическими акторами, и официальным законодательством. В связи с этим проект предполагает изучение современной сельской жизни в трех ракурсах: а) полевые исследования (участвующее наблюдение, экспертные интервью и др.) в сельских сообществах Краснодарского края с целью понять, какие новые акторы возникли в ходе трансформационных процессов, какие правила устанавливаются ими в сельских сообществах и в чем состоят проблемы взаимодействия этих правил с действующим законодательством; б) социальная экспертиза законодательства, а точнее тех его разделов, которые реально и вероятно имеют отношение к трансформирующейся сельской жизни; в) исследование локальных дискурсов, распространяемых местной прессой, на предмет поддержания/разрушения новых правил, продуцируемых новыми сельскими акторами, особое внимание при этом уделяется механизму обратной связи, т.е. механизму воздействия акторов на дискурсы.

Участники проекта от ЦНСИ: Виктор Воронков, Оксана Карпенко.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макаруров.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ БЕДНОСТИ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. СОЦИАЛЬНАЯ ИСКЛЮЧЕННОСТЬ: СЕМЬИ И ДЕТИ ГРУППЫ РИСКА

(2004–2007)

Совместный проект с Институтом раннего вмешательства (Санкт-Петербург), Комитетом по труду и социальной защите населения при Правительстве Ленинградской области.

Координатор: Олег Паченков (ЦНСИ).

Исследование проводится в рамках проекта SPRILO. Эта работа сфокусирована на проблемах детей и семей, находящихся в ситуации бедности и/или социальной исключенности. ЦНСИ был приглашен для проведения независимой экспертизы (в форме социологического исследования). Целью исследования является анализ ситуации в сфере социального обслуживания нуждающихся граждан Ленинградской области из перспективы их потребностей и проблемы социальной исключенности. В исследовании внимание уделяется, прежде всего, деятельности институтов и служб, работающих с социально уязвимыми и исключенными группами (инвалидами и людьми с ограничениями здоровья, пожилыми гражданами, семьями группы риска, детьми из таких семей, а также детьми-инвалидами, несовершеннолетними правонарушителями и др.). Исследовалась эффективность работы этих институтов с точки зрения удовлетворения потребностей получателей услуг и с точки зрения решения проблем социальной исключенности.

Участники проекта от ЦНСИ: Борис Гладарев, Наталья Данилова, Олег Паченков.

Проект поддержан Департаментом по международному развитию Правительства Великобритании.

УМЕНЬШАЮЩИЕСЯ ГОРОДА

(2002–2005)

Координатор: Филипп Освальт (Проектное бюро Филиппа Освальта).

Основная цель кросскультурного междисциплинарного проекта – изучение процесса уменьшения городов, общего для современной цивилизации. Участники проекта намериваются освежить градостроительные дебаты, концентрировавшиеся до сих пор на вопросах сноса или ремонта, предоставить новые темы для обсуждения, расширить перспективы. Процессы,

идущие в Восточной Германии, ставятся в международный контекст (Россия, Америка, Германия, Великобритания), при этом различные художественные, художественно-прикладные и научные дисциплины вовлекаются в общий творческий процесс с целью разработки стратегий действия. Главные акценты исследовательского и выставочного проекта «Уменьшающиеся города» – изучение процессов уменьшения на примерах разных стран и выработка стратегий действия в Восточной Германии.

Участник проекта от ЦНСИ: Алла Болотова.

Проект поддержан Федеральным культурным фондом (Германия).

РОЛЬ РАБОЧЕЙ ДИНАСТИИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

(с 2000)

Проект посвящен изучению заводской династии как одного из социальных механизмов воспроизводства социальной структуры промышленного предприятия советского и постсоветского периодов. Дискурсивный анализ официальных текстов о рабочих династиях и изучение семейных генеалогий на основе биографических интервью с рабочими позволяют проследить социальную траекторию института рабочей династии и его роли в корпоративной структуре.

Исследователь: Ольга Ткач.

Проект поддержан Европейским университетом в Санкт-Петербурге и ЦНСИ.

РОССИЙСКИЕ БЕЗДОМНЫЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ

(2000–2003)

Цель проекта – изучение механизма формирования социальной группы бездомных на двух уровнях – дискурсивном и институциональном. Основными методами сбора информации являлись интервью и наблюдения в государственных учреждениях и некоммерческих организациях, работающих с бездомными в четырех городах России (Санкт-Петербурге, Москве, Новосибирске, Томске).

Исследователь: Зоя Соловьёва.

Проект поддержан МОНФ и Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

СООБЩЕСТВО ГЛУХИХ: ПРАКТИКИ ДИСКРИМИНАЦИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО МЕНЬШИНСТВА

(2000–2003)

Целью исследования был анализ повседневных практик социальной сегрегации членов сообщества глухих. Стратегия исследования заключалась в реконструировании социального смысла глухоты по материалам экспертных, проблемно-ориентированных и биографических интервью, публикаций в СМИ, а также данных, фиксировавшихся исследователем в полевом дневнике наблюдений.

Исследователь: Антонина Обласова.

Проект поддержан Фондом имени Генриха Бёлля.

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ НА «БЛОШИНОМ РЫНКЕ» (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ «БЛОШИНОГО РЫНКА» В ПЕТЕРБУРГЕ)

(2002–2003)

Цель проекта – изучение профессиональной траектории человека, торгующего на «блошином рынке», его профессионализация, под которой понимается выработка определенных навыков торговли, манипулятивных техник в общении с покупателями и способов предложения товара. В качестве «профессионалов» рассматривались продавцы на рынке, которые в течение длительного срока занимались продажей и перепродажей вещей, при этом торговля стала одним из основных источников их дохода. Основной метод сбора информации – участвующее наблюдение.

Исследователь: Мария Кудрявцева.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

БЕЗДОМНЫЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКИ

(2003)

Цель проекта – изучение методов борьбы с бездомностью в трех городах (Санкт-Петербурге, Москве и Новосибирске) и исследование практик взаимодействия общественных институтов (приютов, специальных комиссий и пр.), некоммерческих организаций, работающих с бездомными, и местных жителей. Исследование было направлено на изучение механизма влияния институциональной деятельности и дискурсивных практик на формирование социальной группы бездомных.

Исследователь: Зоя Соловьёва.

Проект поддержан Национальным советом по Евразийским и Восточно-Европейским исследованиям (исследовательской стипендиальной программой Карнеги).

ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО ИСКЛЮЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ЖИЗНЕННЫХ СЦЕНАРИЕВ БЕЗДОМНЫХ И ДЕТЕЙ-СИРОТ)

(2003–2004)

Совместный проект с Томским государственным университетом.

Координатор: Константин Южанинов (ТГУ).

Целью исследования было изучение факторов социального исключения на четырех уровнях: правовой системы, которая обеспечивает гражданскую интеграцию; рынка труда, обеспечивающего экономическую интеграцию; системы социального обеспечения, обеспечивающей то, что можно назвать социальной интеграцией; семьи и сообщества, которые обеспечивают

межличностную интеграцию. Эмпирический объект исследования – бездомные, проживающие в Доме ночного пребывания (Томск) и «Ночлежке» (Санкт-Петербург). Основной метод сбора информации – биографические интервью.

Участник проекта от ЦНСИ: Зоя Соловьёва.

Проект поддержан Московским общественным научным фондом (МОНФ).

«МАЛЕНЬКИЕ ЛЮДИ» БОЛЬШОГО ГОРОДА: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ «НИЗКОРОСЛЫХ ИНВАЛИДОВ»

(2003–2005)

В проекте исследуется современное положение низкорослых инвалидов в мегаполисе, практики их адаптации в дискриминирующей среде. В ходе проекта проводятся глубинные биографические интервью с «маленькими людьми».

Исследователь: Борис Гладарев.

Проект поддержан Фондом имени Генриха Бёлля.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОГРАММЫ ЛЕЧЕНИЯ НАРКОМАНИИ

(2004)

Междисциплинарное и архивное исследование наиболее эффективных реабилитационных программ и истории лечения наркозависимостей в США. Методы исследования: анализ документов, включенное наблюдение.

Исследователь: Наталья Фёдорова.

Проект поддержан Бюро образовательных и культурных программ Государственного департамента США, Американским советом по международным исследованиям и обменов (АЙРЕКС).

АНТРОПОЛОГИЯ ДЕРЕВЕНСКИХ ДВУХЭТАЖЕК: К ВОПРОСУ О НЕУДАВШИХСЯ ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВА

(2004)

Проект был посвящен исследованию городских домов в деревне. Целью проекта являлось исследование особенностей жизни сельских жителей в доме, построенном по типовому городскому проекту. В частности, в проекте содержалась краткая история проектов строительства и идеологического обоснования двухэтажек (проекты укрупнения, слияния города с деревней), давались описание расположения и истории дома в конкретной деревне, описание повседневности и устройства жилища в двухэтажках. Исследование пространства «городских» квартир в деревне способно дать ответ на ряд вопросов, связанных с современным представлением деревенских жителей об удобстве деревенского жилища, о доме, жилом пространстве, хозяйстве и т.д.

Исследователь: Елена Богданова.

Проект поддержан ЦНСИ.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАКТИК ПОПРОШАЙНИЧЕСТВА В ПЕТЕРБУРГЕ И БЕРЛИНЕ

(2004–2006)

Объектом исследования является феномен попрошайничества в Санкт-Петербурге и Берлине. Задача проекта – описать и сравнить формы попрошайничества в двух разных культурах. Попрошайничество анализируется как символическая практика, которую воспроизводят обе стороны (просящие и подающие), и как экономическая деятельность, формы выражения которой зависят от культурного и исторического контекстов. Исследование осуществляется качественными методами: наблюдение (в том числе включенное), интервью.

Исследователь: Мария Кудрявцева.

Проект поддержан Фондом имени Ганса Бёклера, Фондом имени Генриха Бёлля, DAAD, Фондом парламента Берлина.

Основные публикации

Гладарев Борис. Жизненные миры «особой» ленинградской молодежи // Неприкосновенный запас. 2004. № 36. С. 37–41.

Кудрявцева Мария. Нищие вчера и сегодня // Нищенство. Ретроспектива проблемы. Из серии «Нравы России» / Сост. Б.П. Миловидов СПб.: Крига, 2004. С. 6–17.

Сафонова Татьяна. Обольщение профессией (исследование рекрутирования молодых петербургских социологов) // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2004. № 4. С. 53–56.

Сафонова Татьяна. Рекрутирование молодых петербургских социологов: исследование профессионального коммитмента // Тревоги и надежды моего поколения: ценности, политическое участие, повседневные практики российской молодежи начала XXI века / Под ред. В. Костюшева. СПб.: Норма, 2004. С. 7–19.

Ткач Ольга. Рабочая династия: идеологический проект советского государства // Право на имя: биографии XX века. Биографический метод в социальных и исторических науках: Чтения памяти Вениамина Иофе. Сборник докладов / Под ред. В. Воронкова, И. Флиге, Е. Чикадзе. СПб.: Норд-Вест, 2004. С. 136–149.

Чикадзе Елена. Другая жизнь старой деревни // Отечественные записки. 2004. № 2 (17).

Чуйкина Софья. Биографическое интервью и социология памяти // Ab Imperio. 2004. № 1. С. 291–308.

Чуйкина Софья. Интервью с Л.А. Успенской // Ab Imperio. 2004. № 1. С. 309–356.

Чуйкина Софья. Проблема имени и семейной памяти в семьях «бывших» дворян в 1920–1950-е годы // Право на имя: биографии XX века. Биографический метод в социальных и исторических науках: Чтения памяти Вениамина Иофе. Сборник докладов / Под ред. В. Воронкова, И. Флиге, Е. Чикадзе. СПб.: Норд-Вест, 2004. С. 150–172.

Oswald Ingrid, Voronkov Viktor. Emigranten im eigenen Land. Anmerkungen zum Wandel alltaeglicher Lebensfuehrung im postsowjetischen Russland // Beetz S., Jacob U., Sterbling A. (Hrsg.). Soziologie ueber die Grenzen. Europaeische Perspektiven. Hamburg: Kraemer, 2003. S. 233–251.

Tkach Olga. The Phenomenon of the «Soviet Hereditary Worker»: from Asseveration of Social Class Purity to Workers' Dynasty // Т. Вихавайнен (ред.). Советская власть – народная власть? Очерки истории народного восприятия советской власти в СССР (Т. Vihavainen (Ed.). The Soviet Union – a Popular State? Studies on Popular Opinion in the USSR). СПб.: Европейский дом, 2003. С. 162–179.

Voronkov Viktor, Wielgohs J. Soviet Russia // Pollack D., Wielgohs J. (Eds.). Dissent and Opposition in Communist Eastern Europe. Origins of Civil Society and Democratic Transition. Aldershot: Ashgate, 2004. P. 95–118.

Voronkov Viktor, Zdravomyslova Elena. The Late Soviet Informal Public Realm, Social Networks, and Trust // Schrader H. (Ed.). Trust and Social Transformation. Münster: LIT– Verlag, 2004. P. 103–122.

Основные конференции и семинары

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ: КОНЦЕПЦИИ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ, международный семинар (Санкт-Петербург, 19–20 марта 2004 г.)

Организаторы: ЦНСИ и секция «Социальное неравенство и анализ социальной структуры» Общества социологов ФРГ (DGS).

Цель семинара – обсуждение известными учеными России, Восточной Европы и ФРГ проблем исследования социальной структуры.

Проведение поддержано Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

АНТРОПОЛОГИЯ ПРОФЕССИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КУЛЬТУРА, ВЛАСТЬ И МИКРОПРАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Москва, 22–23 октября 2004 г.)

Организаторы: Центр социологического образования ИС РАН, Центр социальной политики и гендерных исследований (Саратов), ЦНСИ.

Семинар был направлен на развитие нового для России направления социальных исследований на стыке социологии, социальной антропологии и исследований культуры. Профессиональная дискуссия в рамках планируемого научного мероприятия была призвана способствовать институционализации социально-антропологических исследований профессий в современном российском обществе, развитию интерпретативной традиции в социальных науках и методологии полевых исследований, способствовать оформлению дисциплинарного тезауруса, расширить междисциплинарные контакты. Были представлены доклады по результатам исследований профессий и различных видов занятости (традиционные профессии, маргинальные профессии, недавно возникшие профессии и т.п.). Планируется издание сборника статей.

Проведение поддержано Центром социологического образования ИС РАН, Центром социальной политики и гендерных исследований, ЦНСИ (при поддержке Фонда Дж. и К. Макартуров).

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Экологическая социология как направление академических исследований ЦНСИ стала активно развиваться с 1998 г. Исследователи опираются на качественную методологию, используя интервью, участвующее наблюдение, case study, биографический метод. Применяются также акционистские методы, предусматривающие работу по развитию гражданского общества. В рамках исследовательских проектов западные социальные теории адаптировались к российскому историческому и культурному контексту. Проводился сравнительный анализ экологической проблематики России, США, стран Западной Европы, Бразилии, ЮАР, Китая. В фокусе внимания исследований ЦНСИ – роль экологического движения в развитии гражданского общества и общественного участия; создание сетей экополитики и общественный экологический мониторинг; устойчивое управление возобновимыми природными ресурсами; влияние глобализационных процессов на российские локальности; экологическая модернизация в России и за рубежом; конструирование понятия «природа» в дискурсах различных социальных сред. Большое значение придается развитию научной коммуникации и партнерства с социологами США и Западной Европы. Исследования в области экологической социологии являются вкладом как в социологическую теорию, так и в развитие экологического движения: организуются экологические и научно-практические конференции, семинары и фокус-группы, разрабатываются и осуществляются проекты практической направленности. Такая деятельность способствует развитию гражданского общества и межсекторального сотрудничества в сфере охраны окружающей среды. За пять лет исследований в области экологической социологии закончена работа по 30 индивидуальным и коллективным проектам, организовано несколько десятков конференций, семинаров и круглых столов, опубликовано 12 книг и более 60 статей.

Основные проекты

ЭКОПОСЕЛЕНИЯ РОССИИ, США И КАНАДЫ

(1999–2003)

Координатор: Мария Тысячнюк.

Проводились полевые исследования, дан анализ идеологием, социально-экономических механизмов, экологических практик жизнедеятельности экопоселений. Особое внимание уделялось выявлению причин возникновения и перспектив развития движения экопоселений и его частных случаев. По результатам исследования опубликованы статьи на русском и английском языках, сделаны доклады на международных конференциях, проведены семинары.

Участники проекта: Алла Болотова, Дмитрий Воробьев, Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Светлана Пчёлкина, Мария Тысячнюк.

Инициативный проект.

ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ С ГРАДООБРАЗУЮЩИМИ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНЫМИ КОМБИНАТАМИ

(2001–2003)

Совместный проект с университетом г. Йозенсу (Финляндия).

Координаторы: Ярмо Кортелайнен (университет г. Йозенсу), Антонина Кулясова (ЦНСИ).

Проводилось полевое исследование, сделан анализ возможностей для экологической модернизации городов Северо-Запада России с градообразующими ЦБК. Особое внимание уделялось социально-экономической и экологической ситуации в городах Соколе и Светогорске. По результатам проекта опубликованы статьи на английском языке, проведены международные семинары.

Участники проекта от ЦНСИ: Алла Болотова, Дмитрий Воробьев, Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Мария Тысячнюк.

Проект поддержан Академией наук Финляндии.

СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ СЕКТОРАМИ ОБЩЕСТВА ПО ОХРАНЕ ВОДОСБОРОВ И ЛЕСОВ В РОССИИ И США

(2002–2003)

Совместный проект с Дикинсон колледжем (США).

Координаторы: Кенди Вилдерман (Дикинсон колледж), Мария Тысячнюк (ЦНСИ).

Проводилось полевое исследование, сделан анализ партнерства между НПО, вузами и государственными структурами США и России в области устойчивого лесопользования и реставрации малых рек. Особое внимание уделялось научным центрам по работе с населением в США и возможностям создания их в России, путям усиления НПО на Северо-Западе России для проведения социальных изменений в российских городах с градообразующими ЦБК. По результатам проекта опубликованы статьи и книга, проведены международная конференция и семинары.

Участники проекта от ЦНСИ: Алла Болотова, Дмитрий Воробьев, Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Светлана Пчёлкина, Мария Тысячнюк.

Проект поддержан Фондом поддержки взаимопонимания (США).

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ СЕТИ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА МАЛЫХ РЕК

(2002–2003)

Совместный проект с Институтом озероведения РАН (Санкт-Петербург) и НПО «Природная школа «Остров» (Санкт-Петербург).

Координатор: Антонина Кулясова (ЦНСИ).

Проведено полевое исследование, сделан анализ механизмов создания сети общественного мониторинга малых рек в Ленинградской, Вологодской и Псковской областях. Особое внимание уделялось усилению сотрудничества между государственными природоохранными структурами, общественностью, научными и учебными заведениями; активизации населения, особенно учителей и школьников, обучению их методикам общественного мониторинга водных объектов. По результатам проекта проведены конференция, семинары-тренинги и координационно-консультационные семинары, сформированы сети общественного мониторинга и ресурсно-информационные центры в Ленинградской, Псковской и Вологодской областях.

Участники проекта от ЦНСИ: Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Мария Тысячнюк.

Проект поддержан Программой «Распространение опыта и результатов» (ROLL) Института устойчивых сообществ (ISC) и Агентством США по международному развитию (USAID).

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

(2002–2003)

Совместный проект с НПО «Движение за ядерную безопасность» (Челябинск), Рамапо колледжем (США), университетом Нью-Йорка (США) и университетом Раткерс (Rutgers) (США).

Координаторы: Майкл Эдельштайн (Рамапо колледж), Мария Тысячнюк (ЦНСИ).

Проведено полевое исследование, сделан анализ общественных инициатив в российских и американских городах с кризисной экологической ситуацией. Особое внимание уделялось готовности местных жителей участвовать в экологических акциях и их отношению к доминирующему источнику загрязнения. По результатам проекта проведены международные семинары и школы-семинары.

Участники проекта от ЦНСИ: Дмитрий Воробьев, Алла Болотова, Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Мария Тысячнюк.

Проект поддержан Фондом поддержки взаимопонимания (США).

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЛОКАЛИЗАЦИЯ: НОВЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМИ ЛЕСАМИ В XXI ВЕКЕ

(2003–2004)

Координатор: Антонина Кулясова.

Цель – анализ трансформаций, происходящих в местном сообществе вследствие изменений практики лесопользования поселкообразующим предприятием. Особое внимание уделялось анализу успехов и неудач локализации глобальных практик устойчивого лесопользования и формированию межсекторального взаимодействия в лесных поселках. Методы – case study, в ходе полевых исследований взято 24 полуструктурированных интервью, велись беседы и дневники наблюдения, собирались печатные и электронные материалы. Проведено два семинара, материалы использовались при написании статей.

Участники проекта: Светлана Пчёлкина, Иван Кулясов, Антонина Кулясова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макаруров и ЦНСИ.

ШИРОКАЯ РУССКАЯ НАТУРА – ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРИРОДЫ

(с 2003)

Координаторы: Арья Розенхольм и Сари Аутио-Сарасмо (университет г. Тампере).

Проект книги, в которой будут проанализированы с точки зрения разных дисциплин (социология, история, искусствоведение, литературоведение, политология) взаимоотношения между природой и обществом в России. Анализируются исторические и культурные ценности природы, концепции природы и взаимоотношения между социальным и природным мирами в российской культуре. Данный проект возник в результате сотрудничества коллектива авторов, принимавших в ноябре 2003 г. участие в конференции «Discovering the Concepts of Nature in Russia: Means for Understanding Russian Culture and Environmental Policies» (Хельсинки).

Участники проекта от ЦНСИ: **Дмитрий Воробьев, Алла Болотова, Мария Тысячнюк.**

Проект поддержан издательством «Кикимора» (Хельсинки).

УПРАВЛЕНИЕ ВОЗОБНОВИМЫМИ РЕСУРСАМИ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ

(2004–2006)

Совместный проект с университетом Лапландии (Финляндия).

Координаторы: Соили Нустен-Хаарала (университет Лапландии), **Мария Тысячнюк** и **Антонина Кулясова** (ЦНСИ).

Цель – анализ трансформаций, происходящих в управлении возобновимыми природными ресурсами в России на местном, региональном и национальном уровнях. Особое внимание уделялось анализу проблем лесного сектора, лесной сертификации и устойчивому лесоводству и лесопользованию. Метод – case study. В ходе полевого исследования взято 20 полуструктурированных интервью, велись беседы и дневники наблюдения, собирались печатные и электронные материалы. Проведено пять рабочих встреч и семинар в университете Лапландии. По материалам подготовлены статьи, сделаны доклады на семинаре и конференции.

Участники проекта от ЦНСИ: **Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Светлана Пчёлкина, Мария Тысячнюк.**

Проект поддержан Академией наук Финляндии.

ПРОЦЕСС ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В РОССИИ И СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

(2004–2005)

Совместный проект со Школой лесоводства и наук об окружающей среде Йельского университета (Нью Хевен, США).

Координаторы: **Мария Тысячнюк** и **Антонина Кулясова** (ЦНСИ).

Цель – анализ и сравнение проходящих в России и Северной Америке процессов добровольной лесной сертификации. Особое внимание уделялось исследованию практик лесопользования, установлению нового партнерства между экоактивистами и учеными, усилению экологического движения в России и Северной Америке за счет выработки инструментов социального анализа. Методы – научный обмен и обмен среди активистов экологического движения, проведение конференций, вторичный анализ интервью и других материалов. Разработаны рекомендации, как сделать процесс добровольной лесной сертификации более эффективным из перспективы внедрения устойчивого лесопользования в практики ведущих лесных компаний. Проведена конференция в ЦНСИ, по материалам подготовлены статьи.

Участники проекта от ЦНСИ: **Антонина Кулясова, Ирина Олимпиева, Мария Тысячнюк.**

Проект поддержан Фондом поддержки взаимопонимания (США).

МЕЖСЕКТОРАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИЙСКИХ ЛЕСНЫХ ПОСЕЛКАХ

(2004–2005)

Координатор: **Антонина Кулясова.**

Цель – продвижение межсекторального партнерства и диалога между лесными компаниями, местным сообществом, НГО, местными властями. Особое внимание уделялось анализу проблем лесного сектора, добровольной лесной сертификации, устойчивому лесоводству и лесопользованию. Методы – проведение семинаров-тренингов по общественному участию и межсекторальному партнерству в поселках Двинской и Малошуйка Архангельской обл., Вологде и Белозерске Вологодской обл. Результаты: обобщен опыт общественного участия в лесных поселках при добровольной лесной сертификации поселкообразующего предприятия, сделаны доклады на конференции.

Участники проекта: **Иван Кулясов, Антонина Кулясова, Светлана Пчёлкина, Мария Тысячнюк.**

Проект поддержан Американским советом по международным исследованиям и обменов (АЙРЕКС).

ОТРАБОТКА МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «НКО – НАСЕЛЕНИЕ» ЧЕРЕЗ РЕСТАВРАЦИЮ ВОДОСБОРА МАЛОЙ РЕКИ ШОГРАШ В ВОЛОГДЕ

(с 2004)

Совместный проект с НКО «Лидер» (Вологда).

Координатор: **Антонина Кулясова** (ЦНСИ).

Цель – выработка модели взаимодействия «НКО – население» через реставрацию водосбора малой р. Шограш в Вологде. Особое внимание уделяется информированию населения об экологическом состоянии водосбора малой р. Шограш, проблемах и возможностях их решения. Методы – разработка плана реставрации водосбора малой реки с учетом пожеланий населения, НКО, государственных природоохранных структур, администрации, местного самоуправления, ЖКХ и бизнеса; вовлечение населения и заинтересованных организаций в реставрацию социально и экологически значимых и проблемных участков водосбора малой р. Шограш, охрана и поддержание его нормального состояния. Результаты: выработка методических рекомендаций по решению социально-экологических проблем.

Участники проекта от ЦНСИ: **Иван Кулясов, Антонина Кулясова.**

Проект поддержан Российским региональным экологическим центром и Программой ТАСИС Европейского Союза.

ПАРТНЕРСКИЕ СЕТИ МЕЖДУ ЭКОНПО И ГОССТРУКТУРАМИ В СОЗДАНИИ ЭКОПОЛИТИКИ РОССИИ

(2002–2003)

Совместный проект с Центром изучения гражданского общества Института политических исследований имени Джона Хопкинса (США).

Координаторы: Войчек Соколовский (Центр изучения гражданского общества), **Мария Тысячнюк** (ЦНСИ).

Проводилось полевое исследование, дан анализ возможностей влияния НПО на государственную политику в условиях глобализации. Особое внимание уделялось процессу экологической модернизации и лесной сертификации по системе Международного лесного попечительского совета (FSC) предприятий лесной промышленности России. По результатам проекта опубликованы статьи на английском языке.

Участник проекта от ЦНСИ: **Мария Тысячнюк**.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров.

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В СИСТЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В РОССИИ

(2002–2004)

Совместный проект с Техническим университетом Берлина, университетом имени Отто-фон-Герике (Магдебург), Институтами географии РАН (Москва и Иркутск), Кубанским университетом (Краснодар).

Координатор: Йоханн Кёппель (Технический университет Берлина).

Цель проекта – анализ практики экологической оценки управленческих решений. Акцент был поставлен на выявление результативности общественного участия в системе принятия решений и факторов, препятствующих или способствующих общественному участию. Эмпирический материал собирался по конкретным проектам (например, строительство нефтяных трубопроводов, шоссе, морских портов), реализованным с конца 1970-х гг. по настоящее время в Москве, Санкт-Петербурге, на Северном Кавказе и в Байкальском регионе. Источники информации – интервью с участниками событий, анализ прессы и технической документации.

Участник проекта от ЦНСИ: **Дмитрий Воробьёв**.

Проект поддержан Фондом Фольксваген.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ПОЛИТИКА ПОВСЕДНЕВНОСТИ

(с 1999)

В исследовании анализируется формирование кодов экологического поведения в российском контексте. «Дружественные природе» практики, получившие широкое распространение в западных странах в последние десятилетия, в России формируются преимущественно в среде активистов экологического движения. В рамках данного диссертационного проекта участие в экодвижении рассматривается в перспективе анализа повседневной жизни. На основе теорий новых общественных движений и теории структуризации Э. Гидденса разрабатывается теоретико-методологический подход для анализа повседневного измерения общественных протестов. Анализируются процесс формирования новых культурных кодов в российском обществе и влияние глобализации на постсоветскую культуру.

Исследователь: **Алла Болотова**.

Проект поддержан Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

ДИНАМИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ: ЭКОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

(2002–2003)

Проведено полевое исследование, дан анализ политизации экологического движения в Вологодской области в связи с изменением структуры политических возможностей. Особое внимание уделялось значению региональных гражданских форумов для развития гражданского общества, роли СМИ в развитии экологической и политической активности на примере регионального телевидения. По результатам проекта был сделан доклад на конференции и опубликована статья.

Исследователь: **Иван Кулясов**.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

(2004)

Целью проекта было написание экологической записки о современном состоянии и возможных перспективах развития экологического крыла неправительственных организаций Санкт-Петербурга. Методы – интервью, беседы, переписка, изучение электронной рассылки, материалов Интернета.

Исследователь: **Светлана Пчёлкина**.

Проект поддержан Центром развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург).

ЗАПОВЕДНИК И ДЕРЕВНЯ: КОНФЛИКТНЫЕ И КООПЕРАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ

(2003–2005)

Целью данного исследования было проследить влияние процессов трансформации постсоветского общества на взаимоотношения местных жителей, пользователей природы, и инспекторов, консерваторов природы, на повседневном уровне. Методами исследования были неструктурированные интервью и когнитивное картирование.

Исследователь: **Татьяна Сафонова**.

Проект поддержан Фондом имени Генриха Бёлля.

СОВЕТСКИЕ ГЕОЛОГИ КАК «ПОКОРИТЕЛИ ПРИРОДЫ»: СИМВОЛЫ И СМЫСЛЫ ПРИРОДНОГО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ

(2002–2003)

На примере профессии геолога («стратегически важной» в советский период) анализировалась историческая трансформация способов взаимодействия с окружающей средой в России. Основная цель исследования – через анализ истории геологических изысканий в СССР, биографий геологов, материалов полевых геологических экспедиций проследить, как происходило идеологическое (и физическое) покорение природы в Советском Союзе.

Исследователь: Алла Болотова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

СОЦИАЛЬНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ПРИРОДЫ: СОВЕТСКИЕ ГЕОЛОГИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ «ПОКОРИТЕЛИ ПРИРОДЫ»

(2003–2004)

В рамках проекта анализировались исторические и социальные конструкции, лежавшие в основе взаимодействия с природной средой в советском обществе, изучалось, каким образом разработанные властями модели и схемы реализовывались (и трансформировались) в обществе, публичном дискурсе и повседневных практиках. Основной методологической рамкой данного проекта был дискурсивный анализ. Рассматривались различные дискурсы природы и практики взаимодействия с природой. На макроуровне анализировались гегемонный дискурс природы советского государства и связанные с ним практики. В его основе лежит идея «покорения природы», являвшаяся одной из важных советских идеологем: борьба против капиталистического мира осуществлялась параллельно с борьбой против природы, рассматриваемой как враг. На микроуровне анализ основывался на исследовании профессионального сообщества геологов. Также рассматривались способы, в рамках которых природная среда укореняется, оценивается и воплощается в наборе социальных практик в определенной социальной среде.

Исследователь: Алла Болотова.

Проект поддержан Институтом передовых исследований науки, технологий и общества (Грац, Австрия).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ РАЗВИВАЮТ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО? ЭВОЛЮЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ВЛАСТЕЙ В РОССИИ В СОВЕТСКИЙ – ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

(2004–2005)

В проекте рассматриваются механизмы взаимодействия властей и населения в экополитике и эволюция этих механизмов в социально-исторической перспективе с начала 1980-х гг. Акцент сделан на анализе механизмов прямой демократии. Детально анализируется законодательство и практика проведения референдумов. Эмпирическим материалом исследования являются частные случаи реализации крупных индустриальных проектов. Проводится реконструкция хронологии событий, выявление участников событий, их позиций и ресурсов, которыми они располагают для лоббирования.

Исследователь: Дмитрий Воробьев.

Инициативный проект.

ВОЗМОЖНОСТЬ МЫСЛИТЬ ИНАЧЕ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КРИТИКИ ПРОЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ РЕКАМИ В СССР

(2004–2005)

В исследовании анализируется общественная и научная дискуссия вокруг крупномасштабных экономических проблем общенационального значения в СССР 1960–80-х годов. Основные вопросы исследования: как возможна критическая общественная дискуссия в условиях закрытого общества? Какую форму она принимает и почему? Как происходит изменение конфигурации дискуссионного пространства? Анализируется частный случай общественной и научной полемики вокруг плана поворота северных рек на юг. Источник данных – публикации в научных журналах и в прессе.

Исследователь: Дмитрий Воробьев.

Проект поддержан Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

Основные публикации

Болотова Алла. Экологическая коммуна: повседневный активизм // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. М. Соколова. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 35–52.

Воробьев Дмитрий, Болотова Алла. Экологическая модернизация российской лесной промышленности на примере Светогорского ЦБК // Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Под ред. М. Тысячнюк, А. Кулясовой, И. Кулясова, С. Пчёлкиной. СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. С. 126–142.

Воробьев Дмитрий, Болотова Алла. Экологическое движение в защиту карельских лесов // Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Под ред. М. Тысячнюк, А. Кулясовой, И. Кулясова, С. Пчёлкиной. СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. С. 72–87.

Кулясов Иван, Кулясова Антонина. Возможности экологической модернизации градообразующих предприятий на примере Сокольского ЦБК // Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Под ред. М. Тысячнюк, А. Кулясовой, И. Кулясова, С. Пчёлкиной. СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. С. 88–126.

Кулясов Иван. Экологическая модернизация: теория и практики / Под ред. Ю.Н. Пахомова. СПб.: НИИХ СПбГУ, 2004. 158 с.

Кулясов Иван. Экопоселения на Северо-Западном Кавказе и Горном Алтае: инициативы создания // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. М. Соколова. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 3–34.

Кулясова Антонина. Экооосферное поселение «Тиберкуль»: в поисках альтернативного образа жизни // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. М. Соколова. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 63–95.

Пчёлкина Светлана. Социальные аспекты устойчивого развития: некоммерческое партнерство приемных семей (экопоселение «Китеж») // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. **М. Соколова.** СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 53–62.

Тысячник Мария. Деятельность WWF по созданию модельных лесов в России // Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Под ред. **М. Тысячник, А. Кулясовой, И. Кулясова, С. Пчёлкиной.** СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. С. 25–72.

Тысячник Мария. Международные экологические общественные организации: акторы экологической модернизации в лесном секторе в России // Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Под ред. **М. Тысячник, А. Кулясовой, И. Кулясова, С. Пчёлкиной.** СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. С. 8–25.

Тысячник Мария, Миронова Н., Мейлах Э. Общество – правительство: диалоги о ядерной политике // Россия, Гражданский форум: год спустя / Под ред. Н. Дорошевой. М.: САФ, 2003. С. 66–72.

Тысячник Мария, Бэрр Джеймс. Коммунитарное сообщество «Раздвоенный дуб»: действующая модель устойчивого развития // Экопоселения в России и США / Под ред. **М. Соколова.** Труды ЦНСИ. Вып. 10. СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 96–116.

Тысячник Мария. Мобильная социология Джона Урри // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. № 4.

Тысячник Мария, Хоффман Кэтти. Экопоселение «Итака»: исследование случая устойчивого развития сообщества, живущего в кохаузинге // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. **М. Соколова.** СПб.: ЦНСИ, 2004. С. 117–127.

Экологическая модернизация лесного сектора в России и США / Под ред. **М. Тысячник, А. Кулясовой, И. Кулясова, С. Пчёлкиной.** СПб.: НИИХ СПбГУ, 2003. 180 с.

Bolotova Alla. Colonization of Nature in the Soviet Union: State Ideology, Public Discourse, and the Experience of Geologists // Historical Social Research. 2004. Vol. 29. № 3. P. 104–123.

Tysiachniouk Maria, Mironova N., Reisman J. A Historical Perspective on the Movement for Nuclear Safety in Cheliabinsk, Russia // International Journal of Contemporary Sociology. April 2004. V. 41. № 1. P. 41–58.

Tysiachniouk Maria, Reisman J. Co-managing the Taiga: Russian Forests and the Challenge of International Environmentalism // Lehtinen A., Donner-Amnell, Saether B. (Eds.). Politics of Forests Aldershot: Ashgate, 2004. P. 157–175.

Tysiachniouk Maria, Reisman J. Indigenous People and Environment Protection in Kamchatka, Russia // Journal of Eurasian Research. 2004. № 2. P. 38–43.

Основные конференции и семинары

ОХРАНА ЛЕСОВ И УСТОЙЧИВОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ (Кадников Вологодской обл., 21–22 августа 2003 г.)

Организаторы: ЦНСИ, Комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды г. Сокол, Сокольское районное отделение НПО «Всероссийское общество охраны природы» (ВООП), НПО «Кадниковское школьное лесничество», библиотека г. Кадников.

Участовали лидеры районных экоНПО, ученые, студенты, представители природоохранных государственных служб и местного самоуправления, лесного бизнеса. Конференция была посвящена обсуждению опыта устойчивого лесопользования в России, роли НПО и общественности в этом процессе, анализу возможностей организации устойчивого лесопользования в Вологодской области.

Проведение поддержано Американским советом по международным исследованиям и обменам (IREX) и Бюро образовательных и культурных программ Государственного департамента США (ECA) (Программа малых грантов для выпускников программ правительства США).

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ: ГЛОБАЛЬНЫЙ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ И ЛОКАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТЫ (Санкт-Петербург, 21–22 ноября 2004 г.)

Организатор: ЦНСИ.

Цель – обмен результатами исследований в области лесных отношений среди ученых и практиков. Особое внимание было уделено проблемам нелегальных рубок, добровольной лесной сертификации, новому Лесному кодексу РФ. Выработана резолюция, которая была представлена лесному бизнесу, государственным природоохранным органам, депутатам и президенту РФ, а также распространена в СМИ, Интернет и т.д.

Проведение поддержано грантовой программой для местных инициатив (LIGP) для выпускников программ, администрируемых Американскими советами по международному образованию (АСПРЯЛ/АКСЕЛС).

КУЛЬТУРНОЕ И СИМВОЛИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Исследования институтов культурного производства – новое направление в работе ЦНСИ. Оно начало складываться в последние годы из проектов, объединенных общим предметом – изучением социальных взаимодействий, в которых создается, распространяется и применяется культура. Относящиеся к этому направлению исследования включают как прикладные, ориентированные, например, на оценку эффективности стратегий арт-менеджмента или систем распределений грантовой поддержки среди ученых, так и более фундаментальные, посвященные изменению положения различных групп интеллектуалов и функционированию культурного капитала в современном российском обществе. Внутри этого более широкого направления отдельного упоминания заслуживают исследования трансформации институтов науки и адаптации ученых к новым условиям – одна из тем, которыми Центр занимается с начала 1990-х годов, ей было посвящено пять крупных исследовательских проектов и более 20 публикаций. Объектом нашего особого интереса в последнее время стало развитие социальных наук в постсоветских обществах – тема, эмпирическое изучение которой имеет ключевое значения для развития профессиональной рефлексии.

Основные проекты

ПОЛЕ ПЕТЕРБУРГСКОЙ СОЦИОЛОГИИ И СЕГМЕНТАЦИЯ ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА СОЦИОЛОГОВ (2003)

Исследовались границы сегментов социологического профессионального сообщества и анализировалась их связь с рынками профессиональных услуг. Изучалась связь членства в сегментах с различными параметрами жизненных траекторий и интеллектуальных биографий отдельных индивидов. Информация была собрана методами включенного наблюдения, анкетных опросов и неформализованных интервью.

Участники проекта: Ирина Олимпиева, Фёдор Погорелов, Михаил Соколов.

Инициативный проект.

МАНЧЕСТЕР – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: ПАРТНЕРСТВО ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЙ (2003–2004)

Совместный проект с Центром развития творческих индустрий (Санкт-Петербург), Форумом лидеров бизнеса под эгидой принца Уэльского (Великобритания), Леонтьевским центром (Санкт-Петербург), Службой развития творческих индустрий (Манчестер), Манчестерским институтом популярной культуры.

Координатор: Дмитрий Мильков (Центр развития творческих индустрий).

Цели проекта – определить потребности сектора творческих индустрий в услугах агентства по поддержке творческих индустрий и исходя из этого сформулировать стратегию развития агентства. Исследование включало интервьюирование представителей сектора творческих индустрий, бизнес-сообщества, работающего с этим сектором, представителей властей и некоммерческого сектора культуры в Санкт-Петербурге. Основываясь на результатах этого этапа, Центр развития творческих индустрий определил приоритетные для себя направления деятельности. Вторая часть исследования была нацелена на выяснение потребностей начинающих предпринимателей в секторе творческих индустрий в дополнительном обучении.

Участники проекта от ЦНСИ: Лилия Воронкова, Катерина Герасимова, Кира Карчавец, Олег Паченков.

Проект поддержан Программой ТАСИС Европейского Союза.

КУЛЬТУРА И ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД: ОЦЕНКА ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ РОССИЙСКИХ МЕНЕДЖЕРОВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, 1993–2003 (2003-2004)

Координатор: Катерина Герасимова.

Цель проекта – оценить десятилетний опыт проведения международных программ повышения квалификации для российских менеджеров в сфере культуры и выяснить их потребности в получении новых знаний и навыков. Полевое исследование проводилось в четырех регионах России (Северо-Запад, Сибирь, Поволжье, Центральный регион). Исследование включало сбор информации о проектах с международным участием, составление базы данных этих проектов, проведение интервью с представителями фондов, организаторами программ, экспертами, участниками и преподавателями.

Участники проекта: Катерина Герасимова, Кира Карчавец, Зоя Соловьёва, Софья Чуйкина.

Проект поддержан Фондом поддержки взаимопонимания (США).

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА И СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ПОИСКА (2003–2004)

Цель проекта состояла в осмыслении социального феномена генеалогического поиска, его организационных механизмов, а также значений и последствий для индивидов и общества. Основные материалы исследования составили проблемно-ориентированные интервью с частными лицами, занимающимися поиском собственной родословной; профессиональными генеалогами и представителями дворянских собраний Санкт-Петербурга.

Исследователь: Ольга Ткач.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ПЕТЕРБУРГСКИЕ ПАРАДНЫЕ: ФОТОНАБЛЮДЕНИЕ (2004)

Предметом исследования были практики, локализованные в парадных жилых домов, а также сами парадные, которым предположительно приписывалась роль буферных зон, отделяющих приватное пространство городской семьи от открытого публичного пространства города. В качестве метода было разработано и использовано структурированное фотонаблюдение – фотосъемка по заранее разработанной и пропилюгированной раскладке (гайду).

Исследователь: Сергей Дамберг.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

НАРВСКАЯ ЗАСТАВА. ДРЕЙФ (2004)

Совместный проект с Фестивалем «Современное искусство в традиционном музее».

Координатор: Дмитрий Виленский (Рабочая группа «Что делать?»).

В ходе анкетных опросов, видеointerview и «дрейфа» творческой группы создавалась психогеографическая карта территории «Нарвской заставы», исследовалось восприятие и освоение района его жителями и чужаками.

Участник проекта от ЦНСИ: Софья Чуйкина.

Проект поддержан Институтом ПРО АРТЕ.

СОЦИАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ «КОСМОС». ИСКУССТВО КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИЗОЛЯЦИИ

(2002–2003)

Основная идея проекта – дать возможность маргинальным молодым художникам (Грац) и детям, находящимся в кризисной ситуации (Россия), участвовать в коммуникации с «большим обществом». Способ – организация выставок, представлений, открытие компьютерных классов. Задача исследователя заключалась в том, чтобы понять, какую роль могут играть художники в определении и развитии новых моделей публичной коммуникации и может ли коммуникация с помощью искусства служить способом преодоления социальной изоляции и исключения; что необходимо для того, чтобы подобный проект оказался эффективным.

Исследователь: Зоя Соловьёва.

Проект поддержан программой «Грац – культурная столица Европы» и группой KAVN (KUNST://ABSEITS THE NETWORK – «Искусство вне сети»).

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЭСТЕТИКА В СОВРЕМЕННОЙ СОВЕТСКОЙ КВАРТИРЕ

(2004–2005)

Совместный проект с университетом г. Шеффилда.

Координатор: Сьюзан Рид (университет г. Шеффилда).

Проект посвящен исследованию новоселов 1960-х гг., их практикам конструирования «дома» и «уют». Исследуются обстановка квартир, покупка домашних вещей, интерпретация «современной квартиры», навыки декорирования и освоения пространства, повседневная эстетика. В ходе полевого исследования проводятся интервью и фотосъемка интерьеров и предметов домашней обстановки.

Участник проекта от ЦНСИ: Катерина Герасимова.

Проект поддержан Leverhulme Trust.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОДПОРОЖСКОГО Р-НА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

(2004)

Проект Центра развития музейного дела (Санкт-Петербург).

Координатор от ЦНСИ: Олег Паченков.

Пилотное социологическое исследование проводилось в рамках проекта «Развитие творческих индустрий на Северо-Западе». Целью проекта являлось зондирование ситуации в Ленинградской области в сфере работы организаций культуры в новых экономических условиях, их способности адаптироваться к новым экономическим отношениям.

Участники проекта от ЦНСИ: Кира Карчавец, Олег Паченков.

Проект поддержан Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса).

ДИСПЛЕЙ КУЛЬТУРНОСТИ В ПОВСЕДНЕВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ

(2003–2004)

Исследовались методы демонстрации культурного капитала в повседневных взаимодействиях и стратегии приобретения ресурсов, необходимых для исполнения роли «культурного человека». Использовались методы включенного наблюдения и анализа документов.

Исследователь: Михаил Соколов (при участии Татьяны Сафоновой).

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

(2003–2004)

Целью исследования было описание современного положения социологии в Санкт-Петербурге на рынке символической продукции. В ходе исследования были проведены интервью с представителями различных социологических организаций города, входящих в Санкт-Петербургскую ассоциацию социологов, опрос ее членов, а также анализ информации, содержащейся в справочнике «Социологи Санкт-Петербурга и Северо-Запада: Кто есть кто».

Исследователь: Фёдор Погорелов.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

НОВЫЕ ПРАВЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ: СРАВНЕНИЕ РАЗВИТИЯ ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ, ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ

(2004)

Сравнительное исследование причин, обусловивших различие в восприятии новой правой идеологии в разных европейских обществах. Анализ производился в рамках социологии интеллектуалов Пьера Бурдьё. Эмпирическая информация была собрана с помощью вторичного анализа источников и экспертных интервью.

Исследователь: Михаил Соколов.

Проект поддержан Фондом имени Эбелины и Герда Цайтов.

ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ ПРАВОЙ ИДЕОЛОГИИ СРЕДИ МОЛОДЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

(2004–2005)

Исследование факторов, обусловивших спрос на новую правую идеологическую продукцию и развитие сетей новых правых интеллектуалов в России. Предполагается изучить роль, сыгранную в этом процессе различными особенностями национальной системы культурного производства и динамикой положения класса интеллектуалов в последнее десятилетие. Используются анализ документов, интервью и вторичный анализ сравнительных данных.

Исследователь: **Михаил Соколов.**

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макаруров.

ДАЛЕКО НА ВОСТОК (фотоэкспедиция по р. Амур и о. Сахалин)
(2004)

Координатор: Кристоф Гриллер (фотограф, Австрия).

Автор и организатор проекта Кристоф Гриллер работает над альбомом фотографий о жизни в республиках бывшего СССР после его распада. В течение последних пяти лет он осуществил экспедиции в Армению, Азербайджан, Беларусь, Украину, Таджикистан, Казахстан. Алла Болотова приняла участие в экспедиции на Дальний Восток. Кристоф Гриллер снимает преимущественно портреты и занимается пространственной фотографией. Основная идея книги – сочетание коротких рассказов (историй жизни или описаний ситуации в конкретном месте) и черно-белых фотографий.

Участник проекта от ЦНСИ: Алла Болотова.

Инициативный проект.

ПЕТЕРБУРГ В ПОИСКАХ НОВОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ИГРЫ СОВЕТСКОЙ И ИМПЕРСКОЙ ПАМЯТИ

(2004–2005)

Проект предполагает анализ собранных ранее в рамках других проектов материалов (глубинных интервью, газетных публикаций), относящихся к деятельности учреждений культуры, ответственных за хранение, презентацию, популяризацию официальной памяти о советском и имперском периоде в настоящее время.

Исследователь: **Софья Чуйкина.**

Проект поддержан Домом наук о человеке (Париж, стипендия Дидро).

Основные публикации

Бредникова Ольга, Соловьёва Зоя. Старая вещь как персонаж блошиного рынка // Неприкосновенный запас. 2004. № 34. С. 91–96.

Герасимова Катерина. Анализ перспектив создания структуры по поддержке и развитию творческих индустрий Санкт-Петербурга. Краткий отчет об исследовании, весна 2003 // Творческие индустрии в России. Результаты пилотного проекта в Санкт-Петербурге / Под ред. Е. Беловой и др. СПб.: Светлица, 2004. С. 95–110.

Герасимова Катерина, Чуйкина Софья. Общество ремонта // Неприкосновенный запас. 2004. № 34. С. 70–78.

Дамберг Сергей, Соколов Николай. Петербург – предмет и поле: новая публичность и новые места // Санкт-Петербург в зеркале социологии / Под ред. В.В. Козловского. СПб.: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2003. С. 24–59.

Здравомыслова Елена, Ткач Ольга. Генеалогический поиск в современной России: реабилитация «истории» через семейную «память» // Ab Imperio. 2004. № 3. С. 383–407.

Здравомыслова Елена, Ткач Ольга. Генеалогический поиск как приватизация прошлого // Пути России: существующие ограничения и возможные варианты / Под общ. ред. Т.Е. Ворожейкиной. М.: МВШСЭН, 2004. С. 197–205.

Мейлахс Пётр. Наркомания в зеркале СМИ // Профилактика потребления психоактивных веществ и пропаганда здорового образа жизни в Санкт-Петербурге. СПб.: ЦРНО, 2004. С. 129–143.

Паченков Олег. Анализ перспектив запуска программ бизнес-образования для представителей творческих индустрий Санкт-Петербурга. Краткий отчет об исследовании, зима 2003 // Творческие индустрии в России. Результаты пилотного проекта в Санкт-Петербурге / Под ред. Е. Беловой и др. СПб.: Светлица, 2004. С. 110–129.

Соколов Михаил. Академический турист как социальный тип // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2003. № 6. С. 30–34.

Соколов Михаил, Погорелов Фёдор. Интеллектуальный ландшафт Санкт-Петербургской социологии: попытка картографии // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2004. № 1. С. 59–64.

Социологи Санкт-Петербурга и Северо-Запада: Кто есть кто / Под ред. **М. Ильиной, Н. Кравец, М. Соколова.** СПб.: Алетей, 2003. 220 с.

Социологические организации Санкт-Петербурга и Северо-Запада / Сост. **Н. Кравец.** СПб.: Алетей, 2003. 136 с.

Brednikova Olga, Tkač Olga. «Schmutziges» Dorf und «vermüllte» Stadt. Ein Beitrag zur Anthropologie des Mülls // Berliner Debatte – Initial. 2004. № 1. P. 107–114.

Gerasimova Katerina. Support and Development of Creative Industries. Analysis of a Survey, Spring 2003 // E. Belova et al. (Eds.). Creative Industries in Russia. Pilot Development Project in St. Petersburg. St. Petersburg: Svetlitsa, 2004. P. 96–109.

Pachenkov Oleg. Creative Industries Training Programme. Analysis of a Survey, Winter 2003 // E. Belova et al. (Eds.). Creative Industries in Russia. Pilot Development Project in St. Petersburg. St. Petersburg: Svetlitsa, 2004. P. 110–129.

Sociologists of St. Petersburg and North-West of Russia: Who Is Who // **Sokolov M.** (Ed.). SPb.: Aletheia, 2003. 220 p.

Tchouikina Sofia. «Old» and «New» Intelligentsia and the Soviet State // Т. Вихавайнен (ред.). Советская власть – народная власть? Очерки истории народного восприятия советской власти в СССР (Т. Vihavainen (Ed.). The Soviet Union – a Popular State? Studies on Popular Opinion in the USSR). СПб.: Европейский дом, 2003. С. 88–113.

РАЗВИТИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Одной из своих основных задач ЦНСИ считает работу, направленную на распространение и повышение интереса социальных ученых к возможностям качественной методологии. В рамках этой работы сотрудники ЦНСИ публикуют тексты, инициирующие дискуссию о методологии социальных наук, проводят семинары с целью создания сети социальных исследователей – «качественников» в России (в частности, такие семинары проводились в Самаре в 2003 г. и в Санкт-Петербурге в 2004 г.), принимают участие в создании подобных сетей на международном уровне (NECEN, <http://www.necen.org>). Уже третий год ЦНСИ активно сотрудничает с Центром социологического образования при ИС РАН (Москва), организуя социологические практикумы для нескольких курсов. В их рамках сотрудники ЦНСИ помогают слушателям освоить навыки работы качественными методами по предложенным темам. Кроме того, ЦНСИ проводит практикум и для слушателей специализированного курса «Качественные методы в социологическом исследовании». В ближайшие годы ЦНСИ намерен продолжать свою работу в направлении популяризации качественной методологии в социальных науках, делая особый упор на профессиональной социализации молодых исследователей и преподавателей социальных наук в России. В рамках собственных исследований сотрудники ЦНСИ развивают новые методы полевой работы и анализа собранного материала.

Основные публикации

Воронков Виктор. От объяснения к пониманию: в развитие дискуссии // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2004. № 5. С. 43–44.

Воронков Виктор. Этот безумный, безумный, безумный количественный мир // Неприкосновенный запас. 2004. № 3. С. 23–26.

Чикадзе Елена. Биография и контекст // Право на имя: биографии XX века. Биографический метод в социальных и исторических науках: Чтения памяти Вениамина Иофе. Сборник докладов / Под ред. В. Воронкова, И. Флиге, Е. Чикадзе. СПб.: Норд-Вест, 2004. С. 127–135.

Основные конференции и семинары

ПЕРВЫЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ В.В.ИОФЕ «ПРАВО НА ИМЯ: БИОГРАФИИ XX ВЕКА: БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В СОЦИАЛЬНЫХ И ИСТОРИЧЕСКИХ НАУКАХ» (Санкт-Петербург, 18–19 апреля 2003 г.)

Организаторы: ЦНСИ, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургская благотворительная историко-просветительская правозащитная общественная организация «Мемориал».

Научный семинар объединил историков, социологов, антропологов и культурологов, работающих в области биографики. Были обсуждены следующие темы: биографические модели (биографическая справка, автобиография, жизнеописание); факт и событие (частное и общественное в биографии, поступок, доступ к информации); язык биографии и формат записи; биографические базы данных; источники составления биографии (источники и мифологизация, искажение и фальсификация, виды игнорирования, право на источник); постбиография (смерть в биографии, посмертная биография, увековечивание памяти); влияние государства на жизненный путь в биографии советских людей (подавление и противостояние, редакция жизни).

Проведение чтений поддержано Фондом имени Генриха Бёлля.

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ И ПРЕПОДАВАНИИ (Самара, 26–27 мая 2003 г.)

Организаторы: ЦНСИ, факультет социологии Самарского университета.

Целью семинара был обмен опытом и обсуждение «проблемных зон» качественной методологии с точки зрения ее использования в конкретных социологических исследованиях и преподавания будущим социологам, заинтересованным в информации об имеющемся опыте преподавания качественных методов. В семинаре приняли участие социологи из Санкт-Петербурга, Самары, Саратова, Ульяновска, Казани.

Проведение поддержано Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

СЕМИНАР-ВСТРЕЧА НЕЗАВИСИМЫХ ЦЕНТРОВ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (Санкт-Петербург, 14–15 мая 2004 г.)

Организаторы: ЦНСИ, Интерцентр (Москва).

На семинаре центры впервые получили возможность встретиться и вместе обсудить проблемы создания, развития, финансирования и пр. В ходе данной встречи обсуждалась идея создания российской сети «качественников», сформулированная в ходе семинара «Качественные методы в исследованиях и преподавании» (Самара, 2003). Целью семинара являлось создание сети независимых центров и развитие дискуссионного пространства внутри этой сети. В семинаре приняли участие представители более десяти центров из российских регионов. Была обсуждена конвенция независимых центров социальных исследований и принято решение о создании сайта конвенции.

Проведение поддержано Фондом Дж. и К. Макартуров.

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДРУГИМ ТЕМАМ

В ЦНСИ проводится немало исследований, которые сложно отнести к профилирующим исследовательским направлениям. Тем не менее именно такие проекты часто отличает новизна подхода, свежесть взгляда на объект и предмет исследования, нетривиальность полученных результатов. Показательно то, что новые исследовательские направления, постоянно возникающие и занимающие со временем место приоритетных для ЦНСИ, как правило, формируются из проектов и исследовательских интересов, до поры до времени попадающих в раздел с невнятным именем «исследования по другим темам». Вполне возможно, что исследования, семинары и публикации, попавшие в этот раздел сегодня, в будущем принесут Центру известность и со временем сформируют полноценное исследовательское направление, которым ЦНСИ по праву сможет гордиться.

Основные проекты

ДЕТЯМ НУЖНЫ РОДИТЕЛИ, А НЕ ИНСТИТУТЫ

(2003)

Совместный проект с Санкт-Петербургским Институтом раннего вмешательства.

Координатор: **Любовь Ежова** (ЦНСИ).

Цель исследования – выявление мнений целевых групп по поводу институциональной заботы о маленьких детях, процесса развития служб, фокусированных на семье, и различных альтернатив официальным институтам. Целевыми группами являлись сотрудники домов ребенка, родильных домов, чиновники администрации Санкт-Петербурга и Луги, чиновники, в должностные обязанности которых входит забота о детях. В проекте использовались такие методы исследования, как фокус-группы и проблемно-ориентированные интервью.

Участники проекта от ЦНСИ: **Любовь Ежова, Наталья Кравец, Лариса Седова.**

Проект поддержан Every Child (Великобритания).

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКАХ

(2004)

Совместный проект с НИЦ «Регион» (Ульяновск), Центром «Социум» (Саратов), Левада-Центром (Москва) и Санкт-Петербургским государственным университетом экономики и финансов.

Координатор: **Любовь Ежова** (ЦНСИ).

Реформа системы правосудия в отношении несовершеннолетних находится на «повестке дня» российских законодателей, однако процесс реформирования развивается медленней, чем этого требуют обязательства России в рамках конвенций ООН и Совета Европы. Целью исследования являлось привлечение внимания широкой общественности к дискуссии о том, каким образом общество должно выстраивать отношения с молодежью. Итогом исследования стала брошюра, а также серия семинаров по итогам исследования в Москве, Санкт-Петербурге, Ульяновске и Саратове. Основные методы исследования – проблемно-ориентированные интервью с экспертами, анкетные опросы населения трех городов по репрезентативной выборке, анкетный опрос подростков (законпослушных и правонарушителей).

Участники проекта от ЦНСИ: **Мария Головизнина, Наталья Данилова, Любовь Ежова.**

Проект поддержан Фондом Форда, Посольством Великобритании в Москве.

ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ – АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ

(2003–2004)

Совместный проект с Центром развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург).

Координатор: **Анна Орлова** (ЦРНО).

Проект был направлен на анализ практики профилактической работы в Санкт-Петербурге и выявление факторов, которые мешают сделать ее по-настоящему эффективной.

Участники проекта от ЦНСИ: **Наталья Фёдорова, Пётр Мейлахс.**

Проект поддержан Фондом «Евразия».

УКРЕПЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИИ

(2002–2003)

Проект Центра развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург).

Координатор: **Евгения Махонина** (ЦРНО).

Целью проведенного экспертного опроса являлось изучение вклада НКО в решение проблемы профилактики наркомании и реабилитации наркозависимых в Санкт-Петербурге. Исследование также было посвящено характеристике ресурсной базы антинаркотических НКО Санкт-Петербурга; функциям, которые они выполняют в сфере профилактики, лечения и реабилитации наркозависимых; особенностям и потенциалу их взаимодействия с институтами государственной власти и между собой и определению основных векторов напряженности между НКО и традиционными (государственными) субъектами социальной политики.

Участник проекта от ЦНСИ: **Наталья Фёдорова.**

Проект поддержан программой МАТРА МИД Королевства Нидерланды.

ЦЕННОСТИ ЗДОРОВЬЯ И ИЗМЕНЯЮЩЕЕСЯ ОБЩЕСТВО В РОССИИ

(2004–2007)

Совместный проект с университетом г. Тампере.

Координатор: **Паулина Аарва** (университет г. Тампере).

Проект направлен на исследование того, как культурные факторы и процессы связаны со здоровьем и благосостоянием населения. Основные цели исследования – оценка текущей политики государства в отношении здоровья своих граждан, роли СМИ в отражении и создании ценностей здоровья, оценка норм и культуры здоровья среди взрослого населения.

Участник проекта от ЦНСИ: **Ольга Шек.**

Проект поддержан университетом г. Тампере.

ПОСТСОВЕТСКИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПЕТЕРБУРГА

(1998-2003)

Проект Ренвалл института по исследованиям регионов и культуры университета г. Хельсинки (Финляндия).

Координатор: **Елена Хеллберг-Хирн** (университет г. Хельсинки).

В рамках проекта осуществлялись наблюдение за городской жизнью (за юбилеем Санкт-Петербурга в мае 2003 г. и другими городскими событиями), фотосъемка, анализ прессы и Интернета, интервью с работниками культурных индустрий.

Участник проекта от ЦНСИ: Софья Чуйкина.

Проект поддержан Академией наук Финляндии.

САМОПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РУССКОМ РАДИКАЛЬНОМ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

(2001–2003)

Цель исследования состояла в том, чтобы интерпретировать самопредставления радикально-националистических организаций как драматические воплощения надежд их сторонников на изменение социальной структуры в пользу их группы и/или обеспечения их индивидуальной социальной мобильности. В рамках исследования проводились: включенное наблюдение, анализ документов движения и анализ вторичных данных о практиках правых радикалов.

Исследователь: Михаил Соколов.

Проект поддержан Фондом Форда.

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ НАРКОЗАВИСИМЫХ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ

(2002–2003)

Цель – изучение системы и подходов к лечению и реабилитации наркозависимых в современной России, исследование и анализ деятельности антинаркотических НГО (на примере Северо-Запада). Методика – case study некоммерческих терапевтических сообществ – реабилитационных центров, помогающих наркозависимым, проведение биографических и экспертных интервью, вторичный анализ релевантных документов.

Исследователь: Наталья Фёдорова.

Проект поддержан Фондом имени Генриха Бёлля.

ОБЩЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ В РОССИИ

(2002–2003)

Совместный проект с Исследовательским колледжем университета г. Хельсинки (Helsinki Collegium for Advanced Studies).

Координаторы: Збигнев Смореда (Франс Телеком) и Ричард Линг (Теленор).

В проекте исследовалась роль ИКТ в коммуникации и повседневной жизни молодых жителей Санкт-Петербурга. Особое внимание уделялось мобильному телефону как новому каналу коммуникации. В ходе исследования применялась комплексная методология: двухстадийное интервью, дневники коммуникации, анализ личных документов.

Участник проекта от ЦНСИ: Борис Гладарев.

Проект поддержан France Telecom, Telenor.

ГРАЖДАНСКИЕ МЕДИА КАК ФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

(2002–2003)

Пилотный проект по изучению состава и структуры немейнстримных, в т.ч. альтернативных и гражданских печатных и Интернет-изданий Северо-Западного региона.

Исследователь: Олеся Кольцова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

МАЛОЛЕТНИЕ ПРАВОНАРУШИТЕЛИ: КОДИФИКАЦИИ СТАТУСА И ПРИНЦИПОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

(2002–2003)

Цель исследования заключалась в анализе трансформации дискурсивных значений статуса «малолетних» правонарушителей и кодификации методов их «профилактики» как формы выражения концепции ювенальной юстиции. Задачи исследования – изучить изменения кодификаций статуса и мер профилактики правонарушений малолетних, закрепленных в законодательных актах, внутриведомственных инструкциях и приказах; проанализировать дискуссию в печатных СМИ. Методологической основой служили теории «нового социального контроля» (Lemert, Becker, Cohen etc.). Методы – анализ документов.

Исследователь: Наталья Данилова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ПОДАРОК В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

(2002–2003)

Целью проекта являлась разработка дизайна исследования практик дарения в современном обществе. Работа над проектом предполагала решение следующих задач: анализ классических и современных концепций в понимании обмена/дара; разработка теоретико-методологических оснований исследования; выделение социальных и субъективных значений дарения на основе вторичного анализа интервью, Интернет-публикаций и литературы по современному этикету.

Исследователь: Ольга Калачёва.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров.

ВОЕННАЯ МЕМОРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

(2003)

Основная задача – работа над теоретической частью исследовательского проекта по анализу мемориальной культуры современных военных конфликтов в России: определение основных теоретических направлений war memory studies и cultural studies в приложении к исследованию военных мемориалов, уточнение основных понятий (военная мемориальная культура, коммеморация, практики коммеморации).

Исследователь: Наталья Данилова.

Проект поддержан Центром международных обменов (СМО), Ренвалл институтом по исследованиям регионов и культуры университета г. Хельсинки.

ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В АНТИНАРКОТИЧЕСКИХ НКО

(2003–2004)

Координатор: Валерия Халилева (Фонд «Спасение»).

Проект был посвящен изучению потребностей молодежи в антинаркотических НКО. Его целью являлось исследование осведомленности различных молодежных групп о существующих антинаркотических НКО, особенностях их функционирования и недостатках работы. Метод исследования – анкетный опрос.

Участник проекта от ЦНСИ: Пётр Мейлахс.

Проект поддержан Программой ТАСИС Европейского Союза.

ТРАДИЦИЯ ПРАВОВОЙ САМОЗАЩИТЫ, ИЛИ «В ОЖИДАНИИ ЗАБОТЫ»

(2003)

Категория «забота» во многом определила советскую правозащитную традицию на уровне идеологии и, соответственно, практик. Детальное исследование способов репрезентации, интерпретации, практического употребления категории «забота» в официальном дискурсе дает представление о советской традиции взаимоотношений агентов в сфере защиты гражданских прав. Целью проекта являлся анализ дискурсивного производства и воспроизводства советской модели гражданско-государственных взаимоотношений в сфере защиты гражданских интересов сквозь призму смыслов категории «забота».

Исследователь: Елена Богданова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ВОЕННАЯ MEMORIALНАЯ КУЛЬТУРА: ОТ АФГАНИСТАНА ДО ЧЕЧНИ

(2003)

Цель проекта – проведение пилотного исследования различных аспектов военной мемориальной культуры после войны в Афганистане. Объектом исследования стали расположенные на территории России и СНГ военные мемориалы, посвященные погибшим в современных войнах – от Афганистана до Чечни. Предмет исследования – поле символических значений мемориалов, его генезис и практики коммеморации (commemoration), определяющие характер функционирования мемориального пространства. Методология: исследования памяти (memory studies) и культуральные исследования (cultural studies). Методы: анализ документов, наблюдение.

Исследователь: Наталья Данилова.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

ПРАКТИКА СОВЕТСКОЙ ЖАЛОБЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ СЦЕНАРИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(2003–2005)

Проект посвящен изучению советского субститута правовой защиты – института жалобы. Жалоба рассматривается как советская правозащитная практика, а институт советской жалобы как структура, конструирующая и воспроизводящая определенную модель взаимодействия граждан с властью. Целью проекта является исследование формирования постсоветского института правовой защиты, того, какие изменения происходят на уровне практик. Разрабатывается понимание категории жалобы в широком смысле – как жанра взаимодействия с властью, наиболее адекватного системе советских статусных отношений и наиболее близкого традиционному для российского общества сценарию правовых отношений. На основании анализа текстов жалоб осуществляется попытка анализа концепции советских правовых отношений, выделяются и анализируются стратегии составления жалоб.

Исследователь: Елена Богданова.

Проект поддержан Европейским университетом в Санкт-Петербурге.

КОНСТРУИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ НАРКОТИКОВ В ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПРЕССЕ

(2003–2004)

Цель проекта заключалась в изучении конструирования проблемы наркотиков в СМИ, а также социального контекста и его возможного влияния на конструирование проблемы. В работе был выявлен ряд дискурсивных стратегий СМИ, направленных на формирование чувства повышенной опасности наркомании (спираль сигнификации, конвергенция проблем, автоматическая проблематизация, социальная работа по конструированию категорий и селективная типизация). Определены мобилизационные стратегии СМИ (риторика катастрофы, призванная объединить всех участников рынка социальных проблем под один символический зонтик, и стратегия прямой мобилизации – публикация различных «телефонов доверия» силовых структур). Изучен дискурс российского неоморализма как социального контекста, в котором происходило конструирование проблемы наркотиков.

Исследователь: Пётр Мейлахс.

Проект поддержан Фондом Дж. и К. Макартуров и ЦНСИ.

Основные публикации

Воронков Виктор. Жизнь и смерть советской публичности // Дебаты и Кредиты. Медиа. Искусство. Публичная сфера / Под ред. Т. Горючевой, Э. Клуйтенберга. Амстердам: Центр культуры и политики «De Balie», 2003. С. 99–110. (англ.: **Voronkov Viktor.** Life and Death of the Public Sphere in the Soviet Union // T. Goryucheva, E. Kluitenberg (Eds.). Debates and Credits. Media. Art. Public Domain. Amsterdam: Centre for Culture and Politics «De Balie», 2003. P. 99–110).

Гладарев Борис. Повседневное пользование информационно-коммуникационными технологиями // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2004. № 5. С. 33–40.

Данилова Наталья, Головизнина М.В., Лихтенштейн А.В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-Петербурге // Обучение социальных работников, занятых в ювенальной юстиции: материалы курса (сер. «Права человека»). СПб., 2003. С. 11–28.

Ежова Любовь, Порецкина Е.М. Альтернативные государственным формы воспитания детей-сирот: российский дискурс и практика // Социальная политика. 2004. № 2. С. 203–227.

Калачёва Ольга. Празднование как индикатор социальных изменений: старые и новые праздники постсоветской России // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2003. № 1. С. 26–29.

Мейлахс Пётр. Наркомания в криминальном и медицинском дискурсах // Философия образования и мир детства: материалы 11-ой международной конференции «Ребенок в современном мире. Государство и дети». СПб.: изд-во СПбГПУ, 2004. С. 789–799.

Фёдорова Наталья. Антинаркотические НКО Санкт-Петербурга // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2003. № 4. С. 24–30.

Фёдорова Наталья. Профилактические программы НКО: содержание, перспективы развития и проблемы оценки // Материалы для общественной дискуссии. СПб.: ЦРНО, 2004. С. 97–128.

Казаков Олег, **Фомин Эдуард.** Идентификация гражданского общества в России // Сборник «Гражданское общество: взгляд изнутри». М.: Центр развития демократии и прав человека, 2002. С. 23–56.

Gerasimova Katerina. Public Spaces in the Communal Apartment // Gabor T. Rittersporn, Malte Rolf and Jan C. Behrends (Eds.). Public Spheres in Soviet-type Societies. Between the Great Show of the Party-State and Religious Counter-Cultures. Peter Lang, 2003. P. 165–193.

Oswald Ingrid, Voronkov Viktor. «Das Gesetz ist wie eine Deichsel...» Informalität im städtischen Alltag des postsowjetischen Russland // Kollmorgen Raj, Schrader Heiko (Hrsg.). Postsozialistische Transformationen: Gesellschaft, Wirtschaft, Kultur. Theoretische Perspektiven und empirische Befunde. Würzburg: Ergon, 2003. S. 177–197.

Oswald Ingrid, Voronkov Viktor. Die «Transformation» von St. Petersburg – Anmerkungen zur postsowjetischen Stadtentwicklung // Siebel W. (Hrsg.). Die europäische Stadt. Frankfurt-am-Main: Suhrkamp, 2004. S. 312–320.

Heiko Schrader, **Ingrid Oswald** (Hrsg.). Entwicklung oder Transformation // Berliner Debatte – Initial. 2004. S. 2–4.

Oswald Ingrid, Voronkov Viktor. Licht an, Licht aus! «Öffentlichkeit» in der (post-) sowjetischen Gesellschaft. (Gem. mit) // Rittersporn Gabor T., Rolf Malte, Behrends Jan C. (Eds.). Sphären von Öffentlichkeit in Gesellschaften sowjetischen Typs. Zwischen partei-staatlicher Selbstinszenierung und kirchlichen Gegenwelten. Public Spheres in Soviet-Type Societies. Between the Great Show of the Party-State and Religious Counter-Cultures. Frankfurt/ Berlin: 2003. S. 37–61.

Oswald Ingrid, Voronkov Viktor. The «Public-Private» Sphere in Soviet and Post-Soviet Society. Perception and Dynamics of «Public» and «Private» in Contemporary Russia // European Societies. 2004. Vol. 6. № 1. S. 97–117.

Конференции и семинары

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В УСТНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВАХ, междисциплинарный семинар (Санкт-Петербург, 21–22 мая 2004 г.)

Организаторы: Центр устной истории (при факультете истории) и факультет этнологии Европейского университета в Санкт-Петербурге и ЦНСИ.

Первый междисциплинарный семинар из цикла «Официальная история vs устная история». Цель серии семинаров – обсудить опыт работы с устной историей в различных дисциплинах (история, социология, этнология). Отличия в терминологическом аппарате, методиках сбора и интерпретации устных данных, а также в понимании целей их анализа рассматривались не как препятствия для диалога между учеными, а как дополнительный ресурс для дальнейшей исследовательской работы. Центральная тема семинара – исследования устных воспоминаний о событиях Второй мировой войны ее очевидцев (военных, жителей оккупированных территорий, оstarбайтеров, людей, прошедших через эвакуацию и блокаду, и т.п.) и интерпретации военных событий младшими поколениями и жителями территорий, не затронутых войной.

Проведение поддержано Фондом Дж. и К. Макартуров.